

تبیین کارکرد کنش‌های ورزشی از دیدگاه دانشجویان در طبقات مختلف اجتماعی - اقتصادی

مطالعه‌ای تجربی بر اساس نظریه بوردیو و وبلن

محسن نیازی^۱، الهام شفائی مقدم^۲

^۱ استاد گروه علوم اجتماعی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کاشان

^۲ دانشجوی دکتری بررسی مسائل اجتماعی ایران، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کاشان

نام و نشانی ایمیل نویسنده مسئول:

محسن نیازی

niazim@kashanu.ac.ir

چکیده

دیدگاه و نگرش قشرهای مختلف اجتماعی و اقتصادی جامعه نسبت به کنش‌های ورزشی متفاوت بوده و کارکردهای مختلفی برای این پدیده متصور می‌شوند. بر این مبنای، این مطالعه با هدف تبیین کارکرد کنش‌های ورزشی از دیدگاه دانشجویان در طبقات مختلف اجتماعی - اقتصادی و بر مبنای نظریه بوردیو و وبلن صورت گرفته است. این تحقیق از نوع مطالعه پیمایشی بوده و داده‌های تحقیق با استفاده از تکنیک پرسشنامه جمع‌آوری گردیده است. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه دانشجویان دانشگاه کاشان در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳ می‌باشد که با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران تعداد ۳۸۵ نفر به عنوان حجم نمونه تعیین گردیده‌اند. نتایج تحقیق بیانگر تفاوت میانگین دیدگاه طبقات سه‌گانه اجتماعی - اقتصادی در ارتباط با کارکرد جسمانی - تندرستی ورزش ($Sig=0,012$) و $F=4,439$) و کارکرد روانی - اجتماعی ($Sig=0,042$ و $F=3,198$) می‌باشد بر اساس نتایج آزمون تعقیبی توکی دیدگاه دانشجویان در طبقات متوسط و بالا در ارتباط با کارکردهای مختلف کنش‌های ورزشی با دیدگاه دانشجویان در طبقات پایین متفاوت می‌باشد. همچنین، برازش مدل مفروض پژوهش در روش بیزی با مقدار احتمال پیش‌بین پسین برابر با ۰/۵۷ نشان از قابل قبول بودن مدل پژوهش می‌باشد.

واژگان کلیدی: کنش‌های ورزشی، طبقه اجتماعی - اقتصادی، تمایز طبقاتی، کارکرد ورزش.

مقدمه

انسان موجودی اجتماعی است و از زمانی که قدم به عرصه زندگی می‌گذارد ویژگی‌های وراثتی و محیطی بر او تأثیر می‌گذارند. محیط اجتماعی از هنگام تولد بر فرایند اجتماعی شدن انسان تأثیر می‌گذارد تا او را از یک موجود صرفاً بیولوژیکی به موجودی اجتماعی تبدیل کند. یکی از عوامل مؤثر بر فرایند اجتماعی شدن انسان شرکت در فعالیت‌های بدنی مانند ورزش است (عبدلی، ۱۳۸۴: ۱۳۳). اجتماعی شدن فرآیندی مادام‌العمر است که در سراسر دوران زندگی ادامه دارد و اجتماعی شدن دوران کودکی مبنای آن را تشکیل می‌دهد. اغلب مطالعات اجتماعی شدن در ورزش حول دو مسأله متمرکز بوده است. یکی پیش‌آمدهای شرکت در ورزش، یعنی اینکه چگونه و تحت چه شرایطی شخص به ورزش رو می‌آورد و دیگری مدهای شرکت در ورزش یا نتایجی که از شرکت در ورزش عاید می‌شود. این دو فرایند را اجتماعی شدن در نقش اجتماعی و اجتماعی شدن از طریق نقش اجتماعی نیز نامیده‌اند. لذا در اغلب منابع دو عنوان اجتماعی شدن در ورزش و اجتماعی شدن از طریق ورزش به چشم می‌خورد، در اولی فرد در نقش ورزشی مانند ورزشکار اجتماعی می‌شود. به عبارتی چگونگی کسب مهارت‌ها، دانش‌ها و گرایش‌های اساسی لازم برای ورزشکار شدن مشخص می‌گردد و در دومی به یادگیری نگرش‌ها، ارزش‌ها و گرایش‌هایی کلی مانند جوانمردی، روحیه کارگروهي، انضباط و خشونت اشاره دارد که تصور می‌شود بر اثر شرکت در فعالیت‌های ورزشی حاصل می‌آید (همان: ۱۳۶). از سوی دیگر، گسترش یافته‌های علمی، رشد بهداشت و فرهنگ عمومی جامعه و آگاهی روزافزون مردم از تأثیرات ورزش در تندرستی، موجب روی آوردن اقشار مختلف اجتماعی و اقتصادی به فعالیت‌های ورزشی شده است. در این میان، از موضوعات بسیار مهم در رشد و گسترش ورزش، درک و شناسایی عوامل مؤثر بر ادراک و گرایش مردم به سوی فعالیت‌های ورزشی است. از جمله این عوامل می‌توان به وضعیت اجتماعی- اقتصادی افراد اشاره نمود.

مبحث تمایز طبقاتی در مصرف (در اینجا فعالیت‌های ورزشی) با ایده‌های بورديو درباره کاربردهای مصرف فرهنگی برای طبقات اجتماعی پیوند خورده است. بورديو طبقه را مجموعه‌ای از کنشگران که پایگاه‌های یکسانی را اشغال می‌کنند، در شرایط یکسانی قرار دارند و محتمل است که تمایلات و علائق یکسانی نیز داشته باشند و به همین دلیل محتمل است که اعمال مشابهی انجام دهند و مواضع مشابهی اتخاذ کنند، تعریف نموده‌اند (فاضلی، ۱۳۸۲: ۳۳). از نظر بورديو در بررسی پراکندگی و توزیع اعمال ورزشی متنوع ناشی از طبقات اجتماعی، باید تغییرات موجود در معنا و کارکرد ورزش‌های مختلف در میان طبقات اجتماعی از جمله تغییرات مشهود در شدت و حدت رابطه آماری میان کنش‌های مختلف و طبقات اجتماعی مختلف را به طور جدی مدنظر قرار داد (بورديو، ۱۳۸۱: ۲۳۹). از سوی دیگر، از نظر وبلن انگیزه روی آوردن به ورزش‌ها، متأثر از زمینه‌های ذهنی دیرینه است و گرایش چشم و هم چشمی و جنبه نمایشی ورزش به طور نسبی تأثیر زیادی در این امر دارد. تظاهر و خودنمایی در همه رشته‌های ورزشی به یک اندازه نیست، وای در همه آن‌ها نقش برجسته‌ای دارد. این ویژگی به خصوص در فعالیت‌های ورزشکارانه واقعی و نیز در ورزش‌های پهلوانی زورمندی، بیشتر قابل مشاهده است، تا در دیگر ورزش‌هایی که نیاز به مهارت داشته و کمتر با جابجایی و حرکت همراه‌اند، هر چند ممکن است این قاعده در همه جا صادق نباشد (وبلن، ۱۳۸۳: ۲۶۵). از نظر وی، ورزش‌های زورمندانه بهترین و سیله تفریح و پرورش جسمی هستند و عرف دستوری موجود نیز این دیدگاه را تقویت می‌کند. قوانین زندگی اعتبارآور و آبرومند، هرگونه فعالیتی را که در زمره تن‌آسایی تظاهری نباشد از قانون زندگی طبقه مرفه حذف می‌کند (همان: ۲۶۷). به عبارت دیگر، آنچه که همواره تازه‌ترین نظم و مقررات آداب‌دانی بیان می‌کند، این است که طبق قوانین معتبر تجملی نهاد طبقه مرفه، چشم و همچشمی و ضایع کردن، بدون تردید پسندیده است و مخالفت با آن ناپسند است. در فضای نیمه روشن زیرزمینی اجتماعی (طبقه پایین جامعه)، شکل کامل قانون آراستگی و تجمل و مزایای حاصل از آن مصداقی ندارد و به این ترتیب، قانون کلی آراستگی به طور اتفاقی و غیرارادی اعمال می‌شود، بدون اینکه محدوده صلاحیت افراد و استثناهایی که در این قانون وضع شده، رعایت شود (همان: ۲۷۷).

با توجه به مباحث فوق، در این مطالعه با تکیه بر دیدگاه وبلن در ارتباط با طبقه و ورزش و نظریه بورديو با در نظر گرفتن پایگاه اجتماعی- اقتصادی به منزله منش افراد به تبیین کارکرد کنش‌های ورزشی از دیدگاه طبقات مختلف اجتماعی- اقتصادی پرداخته می‌شود.

چارچوب نظری

با پیشرفت تحقیقات و بررسی موضوع رابطه طبقات اجتماعی با مشارکت افراد در ورزش، روشن شده است ورزش خطوط منظمی را تشکیل می‌دهد که به گونه‌ای کاملاً آشکار نمایانگر طبقه‌بندی طبقات اجتماعی است. این تحقیقات حتی نشان می‌دهد که به سختی می‌توان

فعالیتی تفریحی را یافت که بر این شیوه استوار نباشد (سعیدی، ۱۳۸۹: ۲۳). در این ارتباط باندتمن^۱ معتقد است که مشارکت در ورزش، در مقابل تماشای آن، به طور کلی در طبقات دارای موقعیت بالای اجتماعی رو به افزایش است، چنان که سازمان‌های کاملاً متفاوتی نیز درباره انواع گوناگون ورزش برای این طبقات وجود دارد. علی‌رغم وجود فعالیت‌هایی چون بیس‌بال، فوتبال آمریکایی و شنا در امریکا که تقریباً همه طبقات اجتماعی در آن شرکت می‌کنند، غالب نظام‌های ورزشی گروه طبقاتی بسیار خاصی را پدید آورده است (چو، ۱۹۸۲: ۳۵ به نقل از سعیدی، ۱۳۸۹: ۲۴). این امر دارای قدمتی تاریخی است، به گونه‌ای که هومر^۲ در ایاد و اودیسه^۳ گفته است که تنها پادشاهان و شاهزادگان و اشراف حق داشتند به ورزش بپردازند و این کار منحصر به آنان بود. به گفته ایرمن^۴ پژوهش‌های تاریخی نشان می‌دهد که در برخی از دوره‌های مصر باستان، ورزش صید و شکار به طبقه اشراف اختصاص داشته و عامه مردم از آن محروم بوده‌اند. استروت^۵ در کتاب ورزش و سرگرمی در میان ملت انگلیس (۱۸۰۱) میان ورزش‌هایی که طبقه‌های برتر جامعه و برخورداران از جایگاه بالای اجتماعی انجام می‌داده‌اند با دیگر ورزش‌ها و بازی‌هایی که در میان طبقات پایین اجتماعی جامعه رواج داشته فرق گذاشته است (انورالخولی، ۱۳۸۱: ۲۳۵).

دیدگاه‌ها و نگرش افراد نسبت به پدیده تربیت‌بدنی و ورزش متفاوت بوده و نقش‌ها و کارکردهای مختلفی برای این پدیده در جامعه متصور می‌شوند. بر این مبنا، در تبیین ورزش و فعالیت‌های ورزشی در جامعه می‌توان از نظریه‌های مختلف جامعه‌شناسی استفاده کرد. یکی از مهم‌ترین نظریه‌پردازان در ارتباط با پراکندگی و توزیع فعالیت‌ها و کنش‌های ورزشی ناشی از طبقات اجتماعی و اقتصادی و بر سی تغییرات معنا و کارکرد ورزش‌های مختلف در میان طبقات پی‌یر بورديو است.

به طور کلی از نظر بورديو مصرف پدیده‌ای است که منش آن را کنترل می‌کند و به عبارت دیگر، مصرف به وسیله ذائقه یا سلیقه جهت‌دهی می‌شود و با جهت‌گیری مصرف، سبک‌های زندگی تولید می‌شود و در نهایت به بازتولید ذائقه و منش می‌پردازد. فعالیت‌هایی که افراد در زمان فراغت انجام می‌دهند نیز بازتاب منش است. بورديو استدلال می‌کند که تمایزات اجتماعی را می‌توان در بین مجموعه متنوعی از اعمال مشاهده کرد؛ مانند تعطیلات، سفر کردن، ورزش، مطالعه و سایر امور هنری؛ انجام این فعالیت‌ها نیز با توجه به سرمایه اقتصادی و فرهنگی و با توجه به موقعیت کنشگران در میدان‌ها، قابل درک است (پرستش، ۱۳۸۵: ۱۵-۱۰).

بنا بر دیدگاه بورديو انتخاب نوع کالا و خدمات مورد استفاده (در اینجا فعالیت‌های ورزشی) ناشی از آن چیزی خواهد بود که تمایلات افراد را شکل می‌دهد. برای نمونه افراد آگاهانه نوع کالا و خدماتی را که می‌خواهند مصرف کنند انتخاب می‌کنند، اما این انتخاب ناشی از اولویت‌های آن‌هاست که این اولویت‌ها دیگر آگاهانه و عمدانه نیستند، بلکه این انتخاب ناشی از عواملی نظیر پایگاه اقتصادی-اجتماعی، محل سکونت، قومیت، جنس و غیره است که بورديو آن‌ها را با نام منش معرفی می‌کند. بدین ترتیب با توجه به منش بورديو، افراد با توجه به اینکه از چه جنسیتی باشند، از چه پایگاه اقتصادی-اجتماعی برخوردار باشند و یا از چه قومیتی و منطقه‌ای باشند، مصرف متفاوتی خواهند داشت که از منش آن‌ها نشأت گرفته است. چرا که افراد نوع کالا و خدمات مصرفی را خود آگاهانه انتخاب می‌کنند، ولی در اولویت این انتخاب‌ها عواملی چون پایگاه اجتماعی و اقتصادی و دیگر فرصت‌های زندگی‌شان مؤثر است.

بورديو در تبیین اینکه چرا طبقات اجتماعی مختلف میزان‌های متفاوتی از مصرف در رشته‌های ورزشی خاص را دارند معتقد است که مصرف فرهنگی که شامل مصرف ورزشی نیز می‌شود به سلايق و رجحان‌های هر طبقه و همچنین به مهارت‌ها و شناخت آن‌ها از آن ورزش بستگی دارد. ورزش‌های مختلف در نزد طبقات مختلف از ترجیحات مختلفی برخوردار هستند. در واقع، مصرف ورزش به خصوص ورزش‌های خاص به مانند علايق آن‌ها به برخی از رشته‌های خاص هنری و ادبی است (پارسامهر و جسمانی، ۱۳۹۰: ۷۴).

از نظر بورديو «نشان دادن این مسأله چنان دشوار نیست که طبقات اجتماعی مختلف بر سر موضوع آثار احتمالی تمرین‌های بدنی با هم توافقی ندارند، چه در سطح بیرونی بدن^۶ مثل قدرت قابل رؤیت عضلات برآمده و یا برعکس ظرافت و وقار و زیبایی بدن و چه در داخل بدن مثل سلامتی و تعادل ذهنی و غیره. به بیان دیگر، تغییرات طبقاتی این اعمال نه فقط از تغییرات عواملی ناشی می‌شود که تأمین هزینه‌های

1. Bandtmant

2. Homere

3. Iliade & Odyssee

4. Erman

5. Strutt

6. bodilyhexis

فرهنگی یا اقتصادی را ممکن یا ناممکن می سازند، بلکه همچنین بر تغییرات در نحوه کسب و افزودن بر سودهای فوری یا به تأخیر افتاده‌ای استوار است، سودهایی که از اعمال ورزشی متفاوت عاید می‌شود» (بوردیو، ۱۳۸۱: ۲۳۹).

در واقع از دیدگاه بوردیو «منش طبقاتی معنای منتسب به فعالیت ورزشی را تعریف می‌کند و همچنین عوایدی را که از آن انتظار می‌رود. از جمله این عواید، ارزشی اجتماعی است که از پیگیری ورزش‌های خاص ناشی می‌شود، آن هم به لطف انحصاری و دور از دست بودن این ورزش‌ها که محصول توزیع طبقاتی آن‌هاست. خلاصه آن که باید به فهرست عواید "ذاتی" ورزش (عواید واقعی یا تخیلی، که البته فرق چندانی با هم ندارند) برای بدن، باید عواید اجتماعی را هم افزود، عوایدی که از هر کنش متمایزی حاصل می‌شود و به طور غیر یکسان توسط طبقات مختلف کسب و افزون می‌شود (طبقاتی که به صورتی نابرابر به این عواید دسترس دارند). برای نمونه می‌توان دید که گلف، علاوه بر کارکردهای مشخصاً «سلامت بخش» خود - همانند خاویار یا ویسکی - از یک معنا و دلالت توزیعی برخوردار است (یعنی همان معنایی که کنش‌ها از نحوه توزیع خویش در میان عواملان توزیع‌شده در طبقات اجتماعی کسب می‌کنند). یا می‌توان دید که وزنه‌برداری، که قرار است تنها عضلات را تقویت کند، سال‌های سال، به ویژه در فرانسه، ورزش محبوب طبقه کارگر بود. این از سر تصادف نیست که سال‌ها به طول می‌انجامد تا مسئولان برگزاری رقابت‌های المپیک، وزنه‌برداری را به رسمیت بشناسند، ورزشی که در نظر مؤسسات اشرافی ورزش مدرن، تنها نمایش و نمادی از قدرت و توحش و فقر ذهنی و خلاصه نمادی از طبقه کارگر بود» (بوردیو، ۱۳۸۱: ۲۴۰).

در دیدگاه بوردیو، گاه دو قشر اجتماعی متفاوت ممکن است به دلایل مختلفی یک ورزش خاص را (مانند ژیمناستیک) انتخاب نمایند. به عنوان مثال یک کارگر به هدف تقویت و تربیت بدنی قوی‌تر برای کار بهتر به ژیمناستیک روی می‌آورد. این در حالی است که یک بورژوا هدفش از انجام تمرینات ژیمناستیک رسیدن به سلامتی کامل است. بنابراین بسته به نوع طبقه اجتماعی که فرد در آن تعریف می‌شود رویکرد نسبت به ورزش خاص و هدف از انجام تمرینات آن کاملاً متفاوت را برای دیگری تعریف می‌کنند، گروهی دیگر نیز که بیشتر شامل همان بورژواها هستند بدن را به مثابه غایتی ذاتی و فی‌نفسه می‌نگرند و به این شکل با آن رفتار می‌کنند. از نظر بوردیو، گاه احتمال انجام یک ورزش به "سنخیت میان موضع‌گیری‌های زیباشناختی و اخلاقی خاص" هر طبقه یا قشر، ظرفیت‌های عینی، کمال اخلاقی و زیباشناختی بستگی دارد که در هر ورزش وجود دارد یا به نظر می‌آید وجود داشته باشد. ظرافت، وقار و زیبایی بدن بیشتر مورد توجه اقدار و طبقات بالای جامعه است. بسیاری از افراد نیز جهت ورود به طبقه بالا و شناخته شدن در طبقه بالای جامعه از ورزش‌های خاصی مانند گلف و تنیس و اسکی به عنوان ابزار استفاده می‌کنند (قدیمی، ۱۳۹۰: ۲۱۴ و ۲۱۵). در واقع، از نظر بوردیو مبارزه برای شناسایی اجتماعی، بعدی اساسی از کل حیات اجتماعی است. بوردیو معتقد است افراد با مصرف خود جایگاه خویش را در ساخت اجتماعی نشان می‌دهند. به عبارتی طبقات در رقابت‌اند و کالاها اسلحه این رقابت است (گنجی و شفائی‌مقدم، ۱۳۹۱: ۲۸۶).

وبلن از دیگر نظریه‌پردازانی است که در سال ۱۸۹۹ در کتاب نظریه طبقه مرفه رابطه ورزش و طبقه را مطرح نموده است. از نظر ویلن، قانون آراستگی و خودنمایی ورزش‌ها را به عنوان راهی برای نشان دادن زندگی ثروتمندان غرورآمیز، پیش پای فرد می‌گذارد (ویلن، ۱۳۸۳: ۲۶۸). از نظر او، اعضای و الامرتبه جامعه که هوادار ورزش‌های پهلوانی هستند، معمولاً به خود و همگنان خودشان چنین توجیه می‌کنند که این بازی‌ها برای جریان توسعه و تکامل انسان، ابزاری بسیار ارزشمندند. این ورزش‌ها نه فقط بدن شخص را پرورش می‌دهند، بلکه موجب پرورش روحیه مردانگی ورزشکاران و تماشاکنندگان آن‌ها می‌شوند. از نظر او، فوتبال نمونه‌ای بارز برای نشان دادن تأثیر ورزش‌های پهلوانی بر رشد شخصیت و جسم ورزشکار است. در واقع، قدرت بدنی که بر اثر تربیت و مهارت در ورزش‌های پهلوانی به دست می‌آید، می‌تواند برای زندگی فردی و جمعی سودمند باشد و با فرض یکسانی سایر شرایط می‌تواند در جهت سودآوری اقتصادی به کار گرفته شود. خصایص روحی هم که بر اثر ورزش‌های پهلوانی تقویت می‌شوند، می‌توانند برای منظوره‌های اقتصادی فردی که از منافع جمعی جداست، مفید باشند. در جوامعی که منافع فردی در مراتب مختلف در جامعه توزیع شده است، این نکته بیشتر قابل توجه است (ویلن، ۱۳۸۳: ۲۷۰-۲۶۸).

در واقع، از دیدگاه ویلن خو گرفتن با ورزش‌های پهلوانی که نه فقط به صورت شرکت مستقیم در فعالیت‌های ورزشی مشخص می‌شود، بلکه به صورت هواداری عاطفی و اخلاقی هم بروز می‌کند، یکی از ویژگی‌های کمابیش بارز طبقه مرفه است. اما در بین افراد کارورز متعلق به طبقات مولد، ورزش‌ها آن قدر جدی نیستند که به عنوان عادت از آن‌ها نام ببریم. در این طبقات، ورزش تفریحی است، نه بخش جدی‌ای از زندگی. بنابراین، این بخش از مردم عادی جامعه وضعیتی ندارند که تمایل به ورزش را پرورش دهند. گرچه ورزش در بین افراد عادی جامعه مردم یا لاقدر در گروهی قابل توجه از آن‌ها حذف نشده است؛ ولی رغبت به ورزش‌ها در طبقه مولد به صورت خاخره است و

گاه‌به‌گاهی به آن روی می‌آورند و یک علاقه حیاتی و همیشگی نیست که شبکه‌ای پیچیده از عادت‌ها و اندیشه‌ها را شکل دهد (وبلن، ۱۳۸۳: ۲۷۷ و ۲۷۸).

پیشینه پژوهش

نتایج پژوهش استندلر^۷ (۱۹۴۹) نشان می‌دهد که طبقه اجتماعی باعث تفاوت‌هایی در علایق ورزشی در مراحل اولیه عمر می‌شود. تحقیقات هولینگشده^۸ (۱۹۴۹) و پژوهش مکدونالد^۹ (۱۹۴۹) نیز این مطلب را تأیید کرده است. نتایج تحقیق اوپنهایم^{۱۰} (۱۹۵۵) گویای آن است که فرزندان طبقه متوسط به درس و مطالعه روی می‌آورند، در حالی که مشارکت ورزشی نوعی وقت‌گذرانی است که فرزندان طبقه پایین آن را ترجیح می‌دهند. لوشن (۱۹۶۳) در تحلیل خود از این مسأله گفته است که مشارکت ورزشی توده‌های طبقه متوسط در مقایسه با دیگر طبقات، از درصد بالایی برخوردار است (گریپ^{۱۱}، ۱۹۷۳ به نقل از سعیدی، ۱۳۸۹: ۴۷). در تحقیق استون^{۱۲} سال ۱۹۶۹ که هدف از آن شناخت علایق ورزشی بوده، نتایج به دست آمده روشن ساخته است که فوتبال آمریکایی، بسکتبال و هاکی ورزش‌هایی هستند که شهرنشینان، صرف نظر از طبقه به آن‌ها علاقه و اهتمام نشان می‌دهند. ورزش‌های گلف، شنا، اسکی و تنیس مورد علاقه طبقات بالا هستند و ورزش‌هایی مانند بوکس، بیس‌بال، کشتی و بولینگ ورزش‌هایی هستند که طبقات پایین اقتصادی-اجتماعی به آن‌ها رغبت نشان می‌دهند (صدیق سروستانی، ۱۳۸۳).

نتایج مطالعات و تحقیقات ایلر، ۱۹۵۳؛ لوشن، ۱۹۶۹ و گرونو، ۱۹۷۵ (به نقل از فتحی، ۱۳۸۸: ۱۴۸) گویای آن است که در نظام‌های ورزشی نوعی نظام طبقاتی هر می شکل وجود دارد. مثلاً فعالیت‌هایی چون قایقرانی با قایق بادی، سوارکاری، تنیس و گلف افراد طبقه بالا و طبقه بالای متوسط را جذب می‌کند، اما یک رشته فعالیت‌های معین نیز هست که به نظر می‌رسد ماهیت عمومی برای همه طبقات اجتماعی دارند و منحصر به یک طبقه خاص نمی‌باشند و در سطح بین‌المللی نیز به همین گونه‌اند که برای نمونه می‌توان از ورزش فوتبال نام برد (لوشن و سیج، ۱۹۸۱).

علاوه بر این، نتایج تحقیقات مختلف نشان می‌دهد که بین دو متغیر خاستگاه اجتماعی- اقتصادی ورزشکاران و انگیزه تحرک رابطه معناداری برقرار است. به عبارت دیگر انگیزه تحرک تابعی است از خاستگاه اجتماعی- اقتصادی ورزشکاران است، ولی رابطه بین دو متغیر پایگاه اجتماعی- اقتصادی و انگیزه تحرک معنادار نیست. بنابراین انگیزه تحرک تابعی از خاستگاه و نه پایگاه اجتماعی- اقتصادی است. بنابراین گرچه رابطه قشر، خاستگاه و انگیزه تحرک چندان نیرومند نیست، اما به هر حال در اقشار پایین تحرک اجتماعی- اقتصادی به طور معناداری بیش از اقشار بالا، انگیزه‌هایی برای فعالیت و موفقیت ورزشی است (پازوکی، ۱۳۷۳: ۳۱ و ۳۲ به نقل از قدیمی، ۱۳۹۰: ۲۷). نتایج پژوهش حیدری چروده (۱۳۹۰) در بررسی انگیزه پرداختن به ورزش در بین پایگاه‌های مختلف اقتصادی- اجتماعی حاکی از این واقعیت است که شادی و نشاط و حفظ تناسب اندام، انگیزه اصلی گرایش به ورزش در هر سه گروه پایگاهی (پایین، متوسط و بالا) محسوب می‌شود، اما ورزش به قصد گذران اوقات فراغت و درمان بیماری در طبقه بالای اقتصادی- اجتماعی کمتر مشاهده می‌شود.

در دسته‌ای دیگر از تحقیقات صورت گرفته، به نقش ورزش و سلامتی و تندرستی پرداخته‌اند. نتایج حاصله نشان می‌دهد افرادی که از وضعیت اقتصادی- اجتماعی پایینی برخوردار هستند، رفتار و نگرش مطلوبی نسبت به مسائل مربوط به سلامتی ندارند (مارموت^{۱۳}، ۲۰۰۴). همچنین، این دسته از مطالعات نشان می‌دهد افرادی که در طبقات بالای اجتماعی- اقتصادی قرار دارند، به طور عموم از اطلاعات و دانش بیشتری برخوردار بوده و به همین دلیل تصمیم‌هایی که برای سبک زندگی خود می‌گیرند بر اساس آگاهی و دانش در خصوص مسائل سلامتی و تندرستی است، اما افراد طبقات پایین اقتصادی و اجتماعی برای سلامتی و تندرستی اهمیت زیادی قائل نیستند (جولیه و نینا^{۱۴}، ۲۰۰۷).

7. Stendler

8. Hollings head

9. Macdonald

10. Oppenheim

11. Grupe

12. Stone

13. Marmot

14. Julie and Nina

در جمع‌بندی پیشینه تحقیق می‌توان به این نکته اشاره کرد که برخی از تحقیقات، بر رابطه بین وضعیت اقتصادی فرد و ورزش تأکید دارند. نتایج به دست آمده در این‌گونه تحقیقات بیانگر آن است که طبقات بالای اجتماعی به ورزش‌های پرهزینه و طبقات پایین به ورزش‌های کم‌هزینه تمایل دارند.

با توجه به مباحث فوق و با تکیه بر دیدگاه وبلن و نظریه بورديو پیرامون رابطه طبقه و ورزش به تبیین کارکرد کنش‌های ورزشی از دیدگاه دانشجویان طبقات مختلف اجتماعی- اقتصادی پرداخته می‌شود. بر این اساس فرضیه تحقیق به شرح ذیل تدوین گردیده است:

- کارکرد کنش‌های ورزشی از دیدگاه دانشجویان در طبقات مختلف اجتماعی- اقتصادی متفاوت است.



نمودار شماره ۱: مدل تجربی پژوهش

روش‌شناسی

این مطالعه از نوع مطالعه پیمایشی^{۱۵} بوده و برای جمع‌آوری داده‌های تحقیق از تکنیک پرسشنامه استفاده شده است. در این تحقیق کلیه دانشجویان دانشگاه کاشان در سال ۱۳۹۴ جامعه آماری تحقیق را تشکیل می‌دهند. میزان حجم نمونه پژوهش حاضر بر اساس فرمول کوکران محاسبه شده است. آمار دقیق حجم نمونه پس از توزیع پرسشنامه مقدماتی و برآورد واریانس دقیق متغیرها در بین دانشجویان تعداد ۳۸۵ نفر تعیین شده است.

یافته‌های تحقیق

در این بخش به توصیف و تبیین داده‌های جمع‌آوری شده از حوزه تحقیق و آزمون فرضیه تحقیق پرداخته شده است.

الف) توصیف یافته‌ها

در این بخش، پس از ارائه مشخصات فردی دانشجویان با ارائه تحلیل عاملی و نیز ارائه تلخیص توزیع‌های یک متغیری و برخی از سنجه‌های گرایش به مرکز متغیرهای تحقیق توصیف شده است.

۱. مشخصات فردی

بر اساس یافته‌های پژوهش، ۲۹٫۹ درصد از پاسخگویان پسر و ۶۶٫۵ درصد از آنان دختر می‌باشند. حداقل سن دانشجویان مورد بررسی ۱۸ و حداکثر سن آنان ۳۵ سال می‌باشد. در مجموع، میانگین سنی پاسخگویان ۲۱٫۶۴ با انحراف معیار ۲٫۷۳ بوده است. اکثریت پاسخگویان مجرد (۸۴٫۹ درصد) و ۱۰٫۹ درصد از آنان متأهل می‌باشند. ۸۶٫۴ درصد از دانشجویان مورد بررسی در مقطع کارشناسی و ۱۳٫۶ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری تحصیل می‌نمایند. از لحاظ وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانواده دانشجویان ۴۵٫۲ درصد از پاسخگویان در طبقات متوسط و پایین و ۵۴٫۸ درصد در طبقات بالای جامعه قرار دارند.

۲. کارکرد کنش‌های ورزشی

در این پژوهش نگرش به کارکردهای ورزش با استفاده از ۱۲ گویه مورد بررسی قرار گرفته است. در جداول زیر نتایج تحلیل عاملی گویه‌های مورد استفاده ارائه گردیده است.

جدول شماره ۱: نتایج آزمون کرویت بارتلت و آماره KMO

<i>Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.</i>		۰,۸۰۵
<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>	<i>Approx. Chi-Square</i>	۱۲۱۷,۳۷
	<i>df</i>	۹
	<i>Sig.</i>	۰,۰۰۰

با توجه به جدول فوق چون مقدار آماره KMO برابر است با ۰/۸۰۵ بنابراین، داده‌ها برای انجام تحلیل عاملی مناسب می‌باشند. همچنین نتایج آزمون کرویت بارتلت نیز معنی‌دار است، به این مفهوم که بین متغیرها همبستگی معنی‌دار وجود دارد. همچنین، بر اساس جدول فوق، نتایج آزمون کرویت بارتلت نیز معنی‌دار است (Sig=۰/۰۰۰)، به این مفهوم که بین متغیرها همبستگی معنی‌دار وجود دارد و تفکیک عامل‌ها و همچنین بارهای عاملی به خوبی انجام شده است. جدول شماره ۲ سهم متغیرها را در عامل‌ها بعد از چرخش نشان می‌دهد. هر متغیر در عاملی قرار می‌گیرد که با آن عامل همبستگی بالای معنی‌داری داشته باشد.

جدول شماره ۲: دسته‌بندی کارکردهای ورزش در تحلیل عاملی *Rotated Component Matrix*

	Component		
	کارکرد جسمانی-تندرستی	فاقد کارکرد مفید	کارکرد روانی-اجتماعی
شرکت در فعالیتهای ورزشی موجب تقویت و رشد قوای جسمانی می‌شود.	.850	-.146	.170
شرکت در فعالیتهای ورزشی نقش مهمی در حفظ تندرستی دارد.	.783	-.068	.195
آنهایی که ورزش می‌کنند چه کار کرده‌اند که من بخواهم با ورزش کردن به دست بیاورم.	-.321	.742	-.019
مشارکت در ورزش به دردمر آن نمی‌ارزد.	-.555	.640	-.040
فکر نمی‌کنم شرکت در فعالیتهای ورزشی تأثیری در من داشته باشد.	-.346	.625	-.253
پرداختن به ورزش وقت زیادی می‌خواهد که بسیاری از افراد چنین فرصتی ندارند.	.238	.610	-.297
احتمال صدمه دیدن فرد در فعالیتهای ورزشی زیاد است.	.006	.480	.023
شرکت در فعالیتهای ورزشی به بهبود روابط خود با دیگران کمک می‌کند.	.132	.065	.797
با انجام فعالیتهای ورزشی به نظم و آرامش بیشتری دست پیدا می‌کنم.	.184	-.261	.635
شرکت در فعالیتهای ورزشی آرامش روانی خاصی به همراه دارد.	.024	-.172	.595
شرکت در فعالیتهای ورزشی امکان آشنایی با افراد بیشتر را فراهم می‌کند.	.502	-.185	.532
با شرکت در فعالیتهای ورزشی می‌توان برای خود احترام بیشتری کسب کرد.	.315	.220	.432

بر اساس جدول گویه‌های مورد بررسی به سه دسته کارکردهای جسمانی-تندرستی، فاقد کارکرد مفید و کارکرد روانی-اجتماعی تقسیم گردیده است.

۳. توزیع پراکندگی دیدگاه طبقات مختلف در مورد کارکردهای ورزش

در جدول زیر توزیع پراکندگی دیدگاه دانشجویان در ارتباط با کارکردهای ورزش به تفکیک طبقات سه‌گانه اجتماعی و اقتصادی ارائه گردیده است.

جدول شماره ۳: توزیع پراکندگی دیدگاه دانشجویان در ارتباط با کارکردهای ورزش به تفکیک طبقات سه‌گانه اجتماعی و اقتصادی

طبقه اجتماعی- اقتصادی									کارکردهای ورزش
بالا			متوسط			پایین			
چولگی	انحراف استاندارد	میانگین	چولگی	انحراف استاندارد	میانگین	چولگی	انحراف استاندارد	میانگین	
-2.60	.84	5.66	-2.91	.65	5.75	-.75	1.05	5.24	کارکرد جسمانی و تندرستی
-1.25	1.93	13.27	-1.46	1.70	13.38	-.46	2.27	12.36	کارکرد روانی- اجتماعی
-1.17	2.09	12.08	-1.30	2.22	12.33	-.92	2.41	11.48	فاقد کارکرد مفید
-.76	3.70	31.02	-1.56	4.05	31.39	-.78	4.391	29.08	نگرش به فایده‌مندی ورزش

ب) یافته‌های تحلیلی

جدول زیر بیانگر نتایج تحلیل واریانس یک طرفه در ارتباط با آزمون فرضیه پژوهش می‌باشد.

جدول شماره ۴: تحلیل واریانس یک طرفه مبنی بر تفاوت دیدگاه دانشجویان در طبقات مختلف اجتماعی- اقتصادی در مورد کارکرد کنش‌های ورزشی

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
کارکرد جسمانی و تندرستی	Between Groups	5.577	2	2.788	4.439	.012
	Within Groups	230.534	367	.628		
	Total	236.111	369			
فاقد کارکرد مفید	Between Groups	16.909	2	8.455	1.801	.167
	Within Groups	1732.540	369	4.695		
	Total	1749.449	371			
کارکرد روانی- اجتماعی	Between Groups	22.546	2	11.273	3.198	.042
	Within Groups	1300.680	369	3.525		
	Total	1323.226	371			
نگرش به فایده‌مندی ورزش	Between Groups	113.740	2	56.870	3.760	.024
	Within Groups	5581.733	369	15.127		
	Total	5695.473	371			

جدول شماره ۵: نتایج پس آزمون توکی در ارتباط با تفاوت دیدگاه دانشجویان در طبقات مختلف اجتماعی- اقتصادی در مورد کارکرد کنش‌های ورزشی

طبقه اقتصادی- اجتماعی	کارکرد جسمانی- تندرستی		فاقد کارکرد مفید	کارکرد روانی- اجتماعی		نگرش به فایده‌مندی ورزش	
	1	2		1	2	1	2
پایین	5.24		11.48	12.36		29.08	
بالا		5.66	12.08		13.27		31.02
متوسط		5.75	12.33		13.38		31.39
Sig.	1.000	.81	.087	1.000	.951	1.000	.87

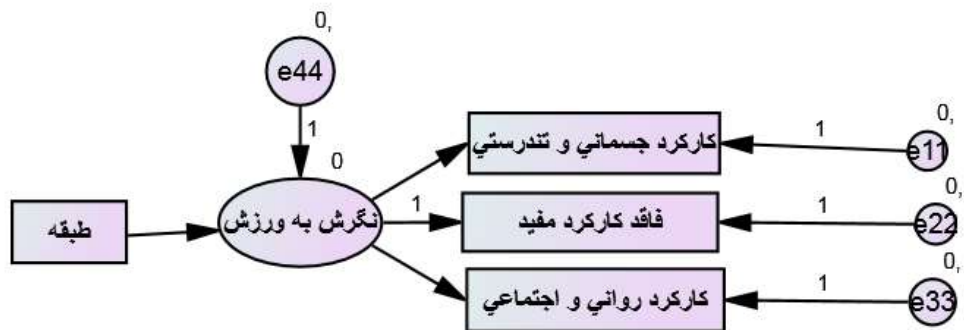
نتایج تحلیل واریانس یک طرفه در جدول فوق نشان می‌دهد سطح معناداری آزمون F کوچک‌تر از ۰,۰۵ می‌باشد، در نتیجه فرض تفاوت میانگین دیدگاه طبقات سه‌گانه اجتماعی-اقتصادی در ارتباط با کارکرد کنش‌های ورزشی تأیید و در مقابل فرض یکسانی آماری آن‌ها رد می‌شود. بدین معنی که دست کم یکی از گروه‌ها از نظر میانگین مورد نظر با بقیه فرق دارد.

نتایج پس‌آزمون توکی در ارتباط با کیفیت تفاوت میانگین دیدگاه پاسخگویان نیز بیانگر این امر است که در ارتباط با کارکردهای اصلی ورزش یعنی کارکرد جسمانی-تندرستی و کارکرد روانی-اجتماعی ورزش طبقه متوسط بالاترین میانگین (۵,۷۵) و طبقه پایین کمترین میانگین (۵,۲۴) را دارا می‌باشد.

از سوی دیگر، بر اساس نتایج آزمون تعقیبی انجام شده، دیدگاه دانشجویان در طبقات متوسط و بالا در ارتباط با کارکردهای مختلف کنش‌های ورزشی با یکدیگر مشابه است. از طرف دیگر، دیدگاه دانشجویان این طبقات با دیدگاه دانشجویان در طبقات پایین متفاوت می‌باشد.

مدل‌سازی معادله ساختاری با متغیرهای رتبه‌ای

نرم افزار AMOS برای برآورد پارامترهای مختلف در حالی که متغیرهای حاضر در مدل از نوع رتبه‌ای هستند از روش بیزی^{۱۶} بهره می‌برد. در مدل تدوین شده برای تبیین نگرش به کارکرد کنش‌های ورزشی بر مبنای متغیر طبقه اقتصادی و اجتماعی، معرف‌های تعریف شده برای متغیرها از نوع رتبه‌ای هستند.



مدل شماره ۲: مدل مفروض برای تبیین نگرش به کارکرد کنش‌های ورزشی

خروجی در پنجره مدل‌سازی معادله ساختاری بیزی در سه جدول مختلف برای وزن‌های رگرسیونی، عرض‌های از مبدأ و واریانس‌ها ارائه شده است. با استفاده از دو ستون میانگین و انحراف معیار می‌توان برآورد کرد که آیا تفاوت هر یک از پارامترها با صفر باورپذیر است یا خیر؟

جدول شماره ۶: برآورد پارامترهای متغیرهای موجود در مدل مفروض

Regression weights	Mean	S.E.	S.D.	C.S.	Skewness	Kurtosis	Min	Max
physical<--Attitude	0.961	0.002	0.152	1.000	0.678	1.037	0.493	1.884
Psychosocial<--Attitude	0.979	0.002	0.152	1.000	0.639	0.722	0.558	1.817
Attitude<--class	0.038	0.001	0.037	1.000	0.074	0.109	-0.091	0.168
Means								
class	1.094	0.001	0.050	1.000	0.187	0.123	0.912	1.362
Intercepts								
physical	2.742	0.001	0.046	1.000	-0.001	0.014	2.584	2.928
Dysfunctional	2.426	0.001	0.052	1.000	0.016	0.027	2.230	2.643
Psychosocial	2.633	0.001	0.047	1.000	0.013	0.110	2.445	2.823
Variances								
class	0.555	0.004	0.085	1.001	0.567	0.552	0.301	0.961
e44	0.129	0.000	0.030	1.000	0.398	0.132	0.048	0.257
e11	0.127	0.000	0.020	1.000	-0.170	0.399	0.013	0.201
e22	0.324	0.000	0.030	1.000	0.171	0.012	0.217	0.449
e33	0.166	0.000	0.022	1.000	-0.048	0.174	0.062	0.251

مهم‌ترین شاخص کلی برازش در روش بیزی شاخصی به نام مقدار احتمال پیش‌بین پسین^{۱۷} است که بین صفر تا ۱ تغییر می‌کند. لی^{۱۸} و سانگ^{۱۹} (۲۰۰۳، به نقل از قاسمی، ۱۳۸۹: ۳۲۰) توضیح داده‌اند که مقدار ۰/۵ یا نزدیک به آن حاکی از قابل قبول بودن مدل تفسیر می‌شود. این در حالی است که هر چقدر مقدار این شاخص به سمت ۱ یا صفر متمایل شود حاکی از غیرقابل بودن مدل است. این مقدار برای مدل مفروض پژوهش برابر با ۰/۵۷ محاسبه شده است که نشان از قابل قبول بودن مدل است. به عبارت دیگر، داده‌های تجربی گردآوری شده مدل نظری تدوین شده را مورد حمایت قرار می‌دهند.

جدول شماره ۷: نتایج شاخص برازش در روش بیزی

Fit Measures	
Posterior predictive p	0.57

17. Posterior Predictive P-value

18. Lee, S. Y.

19. Song, X. Y.

نتیجه‌گیری

هدف اساسی این پژوهش بررسی نگرش طبقات مختلف اقتصادی و اجتماعی به کارکرد کنش‌های ورزشی بر مبنای دیدگاه بورديو و وبلن صورت گرفت. از دیدگاه بورديو بنیاد یا خاستگاه مشترک همه کنش‌ها، چه ورزشی و چه غیر ورزشی، نظام علایق و ترجیحاتی است که منسب یک طبقه را شکل می‌بخشد. از سوی دیگر، وبلن نیز معتقد است ورزش به عنوان راهی برای نشان دادن زندگی ثروتمندانه غرورآمیز برای افراد طبقه مرفه است، در حالی که ورزش در زندگی افراد متعلق به طبقات مولد چندان جدی تلقی نمی‌شود.

در این ارتباط، بر اساس یافته‌های پژوهش، داده‌های تجربی گردآوری شده مدل نظری تدوین شده را مورد حمایت قرار می‌دهند. نتایج آزمون تحلیل واریانس یک طرفه بیانگر تفاوت دیدگاه طبقات سه‌گانه اقتصادی-اجتماعی در ارتباط با کارکرد جسمانی-تندرستی ورزش (Sig=۰,۰۱۲ و F=۴,۴۳۹) و کارکرد روانی-اجتماعی (Sig=۰,۰۴۲ و F=۳,۱۹۸) می‌باشد بر اساس نتایج آزمون تعقیبی توکی دیدگاه دانشجویان در طبقات متوسط و بالا در ارتباط با کارکردهای مختلف کنش‌های ورزشی با دیدگاه دانشجویان در طبقات پایین متفاوت می‌باشد. همچنین، برازش مدل مفروض پژوهش در روش بیزی با مقدار احتمال پیش‌بین پسین^{۲۰} برابر با ۰/۵۷ نشان از قابل قبول بودن مدل پژوهش می‌باشد. نتایج فوق با یافته‌های پژوهش استندلر (۱۹۴۹)، هولینگ‌شد (۱۹۴۹)، مکدونالد (۱۹۴۹) و لو شن (۱۹۶۳) مبنی بر تفاوت در علایق ورزشی افراد طبقات اقتصادی و اجتماعی مختلف و وجود نوعی نظام طبقاتی هرمی در نظام‌های ورزشی همخوانی دارد.

از سوی دیگر، بر اساس نتایج پژوهش، میانگین نگرش دانشجویان در طبقه پایین در ارتباط با کارکردهای اصلی ورزش یعنی کارکرد جسمانی-تندرستی و کارکرد روانی-اجتماعی ورزش کمتر از طبقات دیگر می‌باشد. در این ارتباط مارموت (۲۰۰۴) و جولیه و نینا (۲۰۰۷) نیز ادعان نموده‌اند افرادی که از وضعیت اقتصادی-اجتماعی پایینی برخوردار هستند، رفتار و نگرش مطلوبی نسبت به مسائل سلامتی و تندرستی ندارند.

منابع و مراجع

- [۱] انورالخولی، امین (۱۳۸۱)، ورزش و جامعه، ترجمه حمیدرضا شیخی، تهران، انتشارات سمت.
- [۲] بوردیو، پی‌یر (۱۳۸۱)، کنش‌های ورزشی و کنش‌های اجتماعی، ترجمه محمدرضا فرازنده، ارغنون، شماره ۲۰.
- [۳] پارسامهر، مهربان؛ جسمانی، سمیه (۱۳۹۰)، نقش سرمایه اجتماعی بر مصرف ورزش (تماشای ورزش) مطالعه جوانان شهر یزد، پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، دوره ۱، شماره ۱، ۸۴-۷۳.
- [۴] پرستش، شهرام (۱۳۸۵)، صورتبندی میدان تولید ادبی در ایران معاصر، رساله دکتری جامعه‌شناسی نظری فرهنگی، تهران، دانشگاه تهران.
- [۵] حیدری چروده، مجید (۱۳۸۸)، نیازسنجی شهروندان تهرانی به ورزش همگانی به تفکیک سن، جنس، منطقه، فضا و زمان، گزارش طرح پژوهشی، دفتر مطالعات فرهنگی و اجتماعی شهرداری تهران.
- [۶] سعیدی، علی اصغر (۱۳۸۹)، بررسی عوامل تأثیرگذار بر میزان گرایش شهروندان تهرانی به مشارکت در ورزش همگانی، گزارش طرح پژوهشی، معاونت فرهنگی شهرداری تهران.
- [۷] صدیق سروسستانی، رحمت اله (۱۳۸۳)، فرهنگ و نابرابری رفتارهای ورزشی، فصلنامه المپیک، شماره ۱.
- [۸] عبدلی، بهروز (۱۳۸۴)، مبانی روانی و اجتماعی تربیت بدنی و ورزش، تهران، انتشارات بامداد کتاب.
- [۹] فتحی، سروش (۱۳۸۸)، تبیین جامعه‌شناختی مشارکت ورزشی دانشجویان، پژوهش‌نامه علوم اجتماعی، سال سوم، شماره چهارم، ۱۷۳-۱۴۵.
- [۱۰] قاسمی، وحید (۱۳۸۹)، مدل‌سازی معادله ساختاری در پژوهش‌های اجتماعی با کاربرد Amos Graphics، تهران، انتشارات جامعه‌شناسان.
- [۱۱] قدیمی، بهرام (۱۳۹۰)، ورزش در شهر تهران (فرا تحلیل مطالعات ورزش جوانان، بانوان و سالمندان)، گزارش طرح پژوهشی، تهران، انتشارات جامعه و فرهنگ.
- [۱۲] گنجی، محمد؛ شفائی مقدم (۱۳۹۱)، نمود مصرف تجملی (کالاها و خدکات گوناگون) در جامعه شهری و روستایی ایران، مجله سیاسی-اقتصادی، شماره ۲۸۷، ۲۶۹-۲۵۲.
- [۱۳] محمد فاضلی (۱۳۸۲)، مصرف و سبک زندگی، تهران، انتشارات صبح صادق.
- [۱۴] وبلن، تورستن (۱۳۸۳)، نظریه طبقه تن آسا، ترجمه فرهنگ ارشاد، تهران، نشر نی.
- [15] Chu, Donald (1982), Dimensions of Sport Studies, John Willey&Sons, N.Y.
- [16] Grupe, O. (1973), The Scientific View of Sport, N. Y. Springer-Village.
- [17] Julie V. Brown and Nina L. Rusinova. (2007). "Socioeconomic status and health related institutions and cultures in the former soviet sphere". University at the conference on health, institutions and cultures in the former soviet sphere. University of Texas – Austin.
- [18] Luschen, G & Sage, G (1981), Handbook of Social Science of Sport, Stripes Pub.Co. Champaign
- [19] Marmot, Michael. (2004). "The status syndrome: how social standing affects our health and longevity". New York: Henry Holt and Co.