

امکان سنجی توسعه اشتغال با تأکید بر استقرار صنایع تبدیلی (کشاورزی) در دهستان میربگ، شهرستان دلفان

علی خدادادی^۱، ابوالقاسم بنیادداشت^۲، محمد اربابی^۳

- ^۱ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران
^۲ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
^۳ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

نام و نشانی ایمیل نویسنده مسئول:

ابوالقاسم بنیادداشت

aboutl_2006@yahoo.com

چکیده

یکی از چالشهای حال و آینده در مناطق روستایی شهرستان دلفان، خصوصاً دهستان میربگ، ایجاد اشتغال لازم برای جمعیت فعال بیکار و مازاد رانده شده از بخش کشاورزی است. ناتوانی بخش کشاورزی منطقه، در جذب نیروی کار مازاد و تأمین درآمد کافی، منجر به مهاجرت روستاییان منطقه به سوی شهرها شده است. منطقه‌ای با توپوگرافی (کوهستان، تپه ماهور و دشت)، آب و هوای (سرد و کوهستانی) و بارندگی نسبتاً بالا (باران) که حائز اهمیت خواهد بود. لذا ایجاد فرصتهای اشتغال و درآمد به ویژه برای جمعیت بیکار ضرورتی انکار ناپذیر است. تأسیس صنایع کوچک مقیاس به ویژه صنایع تبدیلی به صورت راهکاری مناسب جهت توسعه بخش کشاورزی، ایجاد فرصتهای جدید شغلی و بعضاً پر نمودن شکاف میان این دو گزینه، مؤثر و راهگشا خواهد بود. هدف از این پژوهش، نخست بررسی استقرار صنایع تبدیلی مرتبط با فعالیتهای کشاورزی و سپس امکان توسعه اشتغال آن بوده است. روش تحقیق توصیفی-تحلیلی و مبتنی بر مطالعات اسنادی و میدانی می‌باشد، و برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS و انتخاب بهترین مکان استقرار از تکنیک اولویت‌بندی براساس تشابه به حل ایده‌آل (TOPSIS) استفاده شده است. نتایج حاصل از تحلیل‌ها، نشان از افزایش ۲۰ درصدی اشتغال داشته، و بنابر اولویت‌بندیهای انجام گرفته در مدل؛ روستاهای شهرک امام خمینی با امتیاز (۰،۸۶)، شهن‌آباد (۰،۷۴) و دیمان‌دول (۰،۴۸) به ترتیب در رتبه‌های ۱ تا ۳، و مابقی روستاها در رده‌های بعدی جهت استقرار صنایع تبدیلی و تکمیلی قرار گرفته‌اند.

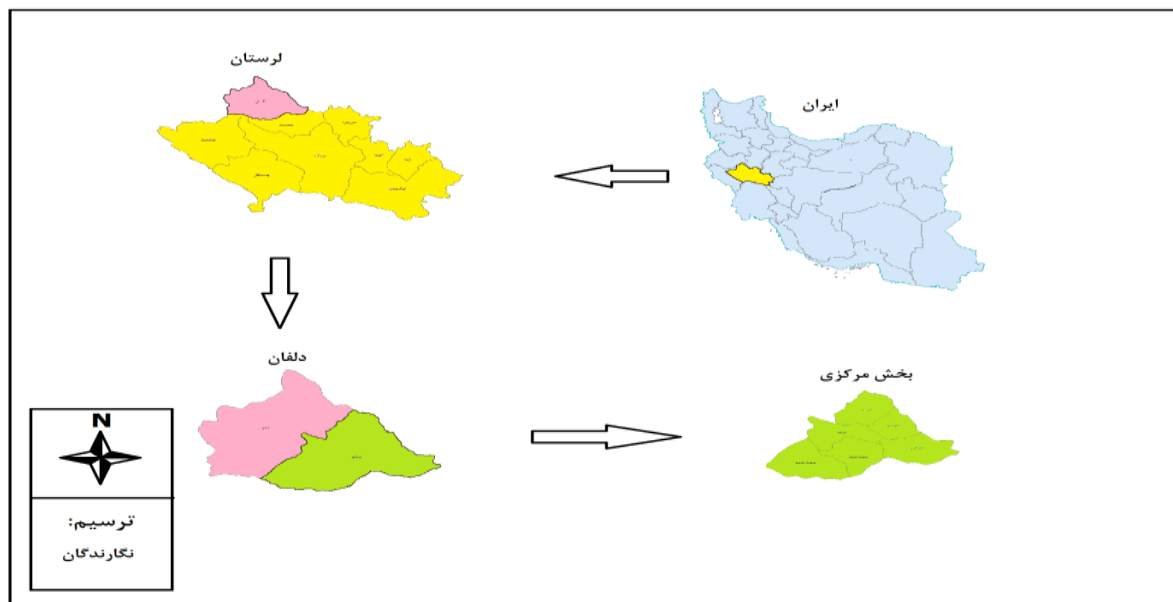
واژگان کلیدی: امکان‌سنجی، صنایع تبدیلی، توسعه اشتغال، مدل (TOPSIS)، دهستان میربگ.

مقدمه

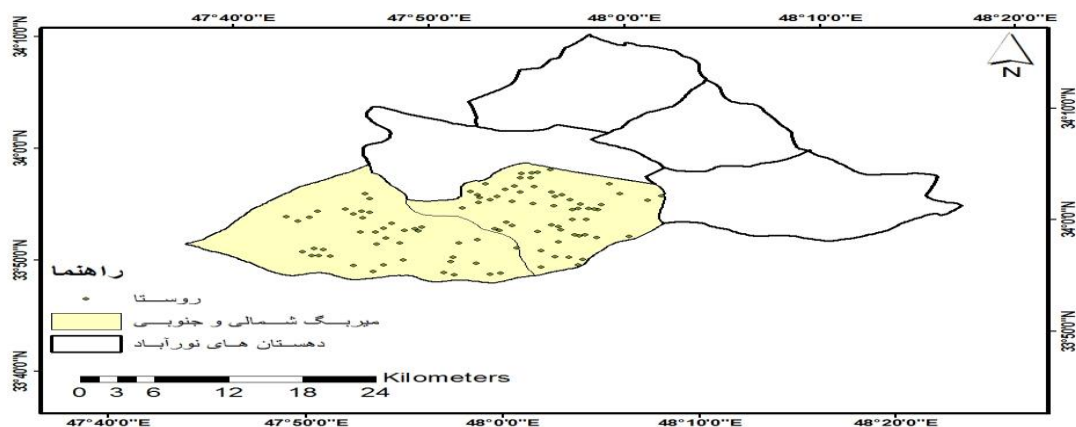
در دهه‌های گذشته، فعالیتهای اشتغالزا موسوم به فعالیتهای خارج از مزرعه به عنوان فرصتهای اشتغال، تولید و افزایش درآمد خانوارهای روستایی مورد توجه سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان توسعه قرار گرفته است و نتایج حاصل از کشورهای در حال توسعه بالاخص چین و هندوستان موید این امر می‌باشد که صنایع روستایی می‌تواند نقش حیاتی و مؤثری را در فرایند توسعه همه جانبه روستایی ایفا نماید. بنابراین با صنعتی کردن روستاها می‌توان به اهداف توسعه روستاها و خروج آنها از انزوای جغرافیایی دست یافت (مطیعی لنگرودی، ۱۳۸۰: ۲۲). از آنجا که در بیشتر مناطق روستایی، به دلیل کمبود آب و زمین کشاورزی، امکان توسعه فعالیتهای کشاورزی برای ایجاد شغل و تأمین درآمد بیشتر وجود ندارد و اشتغال در این بخش به حد اشباع رسیده، ایجاد اشتغال در بخش غیرکشاورزی اجتناب ناپذیر است، در این میان، ایجاد اشتغال از طریق راه‌اندازی صنایع کوچک و نقش این صنایع در توسعه مناطق روستایی قابل توجه است (صالحی و دیگران، ۱۳۸۹: ۴۸-۴۹). بنابراین، ایجاد صنایع روستایی، با تمرکززدایی از صنعت، جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها، اتکا به نیروی کار غیرماهر و سرمایه اندک، توسعه و ارتقای فناوری با توجه به وجود تقاضا برای محصول، ارتقای فناوری صنایع خانگی به کارگاهی و کارخانه‌ای، و نیز با گسترش بازار فروش از سطح محلی به ملی، نقشی مهم در توسعه بخش صنعت ایفا خواهد کرد (خزاعی قوژدی، ۱۳۷۶: ۱۰۴). اولویت مهمی که در تجدید ساختار اقتصادی جوامع روستایی از طریق اتخاذ استراتژی جدید توسعه روستایی پیشنهاد شده ترکیب مناسبی از فعالیتهای کشاورزی و غیر کشاورزی بویژه صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی است (طاهرخانی، ۱۳۸۶: ۶۰). از آنجا که اقتصاد بیشتر مردم دهستان میربگ از دیر باز نخست بر تولیدات زراعی و سپس دامداری و باغداری مکتبی بوده، از طرفی در این نوع شکل معیشت با مشکلات و موانع بسیاری مواجه بوده‌اند، هنوز نتوانسته‌اند به سطحی از زندگی که شایسته و درخور آنها است برسند. از دلایل شکل‌گیری این روند می‌توان به مواردی چون: دیمی بودن درصد قابل توجهی از مزارع و باغات علیرغم وجود بارشهای نسبتاً مناسب، وضعیت ضعیف امکانات و زیرساختهای منابع آب برای آبی کردن این اراضی، عدم تعادل بین دام و مرتع، ضعف مالی و پایین بودن سطح سواد کشاورزان، بالا بودن جمعیت و بعد خانوارها، وجود واسطه‌ها و دلالان، کمبود و به‌روز نبودن مکانیزاسیون، کمبود نیروهای متخصص مرتبط با امر کشاورزی، تعاونی‌های تولیدی کشاورزی و روستایی و تشکل‌های کشاورزی در دهستان، عدم دسترسی روستائیان دهستان به زمینه‌های شغلی مناسب از سوی نهادهای دولتی و بخشهای خصوصی و تعاونی و عدم توسعه فعالیت‌های صنعتی، معدنی و کشاورزی، که در نتیجه این مشکلات با مهاجرت اکثر افراد فعال و تحصیل کرده دهستان به شهرهای بزرگ برای دستیابی به شغل به صورت فصلی و دائم می‌باشد.

مواد و روش‌ها

دهستان میربگ در موقعیت جغرافیایی 33° درجه و $56'$ دقیقه تا 34° درجه و $3'$ دقیقه عرض شمالی و 47° درجه و $49'$ دقیقه تا 48° درجه و $7'$ دقیقه طول شرقی قرار گرفته است (سازمان منابع طبیعی شهرستان دلفان، ۱۳۹۰). این دهستان یکی از ده دهستان شهرستان نورآباد دلفان می‌باشد که در جنوب بخش مرکزی قرار گرفته. دارای ۷۵ روستا، ۱۹۶۱۱ نفر جمعیت، با بعد خانوار ۶ نفر و ۴۹۶ کیلومتر مربع وسعت؛ که ۱۸/۳۷ درصد از سطح شهرستان را به خود اختصاص داده است.



شکل شماره ۱: نقشه موقعیت بخش مرکزی دلفان نسبت به استان و شهرستان



شکل شماره ۲: نقشه موقعیت دهستان در بخش مرکزی

پژوهش حاضر از نظر هدف، اکتشافی به شمار می آید؛ و از جنبه‌ی تجزیه و تحلیل داده‌ها، کمی است. روش آن توصیفی- تحلیلی با رویکرد مقایسه‌ای و جامعه آماری آن نواحی روستایی دهستان میربگ شهرستان نورآباد دلفان است. اطلاعات موجود در این تحقیق از شاخص‌های استفاده شده بر پایه‌ی مطالعات اسنادی، کتابخانه‌ای و بررسی‌های پیمایشی (پرسشنامه، مشاهده میدانی و نظرخواهی از کارشناسان) به دست آمده است. در این پژوهش، برای رتبه‌بندی شاخص‌های مؤثر بر مکان‌یابی بهینه صنایع تبدیلی (تکمیلی)، با در نظر گرفتن شرایط مسئله، از روش رتبه‌بندی ترجیحات براساس تشابه به پاسخ ایده‌آل که به اختصار تاپسیس نام دارد، بهره گرفته شد.

جامعه آماری مورد بررسی در این پژوهش کل آبادی‌های دهستان میربگ بوده، با جمعیت ۱۹۶۱۱ نفر (۱۰۱۵۱ نفر مرد و ۹۴۵۹ نفر زن) با ۴۱۸۰ خانوار، در بخش مرکزی این شهرستان واقع می‌باشد (۱۳۸۵، <http://data.roosta news.ir>). این دهستان خود به دو دهستان شمالی و جنوبی تقسیم، دارای ۷۵ روستا، که ۷۲ روستای آن آباد و ۳ روستا خالی از سکنه بوده، از سویی به علت گستردگی و پراکندگی روستاهای دهستان و همچنین محدودیت‌های موجود، در این پژوهش فقط روستاهای بالای ۲۰ خانوار انتخاب شده و مورد بررسی قرار گرفته است.

جدول شماره ۱- جامعه و نمونه آماری پژوهش

| تعداد خانوار | شرح |
|--------------|-----------------|
| ۴۱۸۰ | جامعه آماری (N) |
| ۳۰۰ | نمونه آماری (n) |

(نگارندگان، ۱۳۹۴)

ویژگی‌های جمعیتی و اقتصادی

بررسی‌های آماری طی سالهای ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۰ بیانگر این نکته است که نرخ رشد جمعیت در دهستان یک روند کاهشی و بعضاً منفی (در دوره ۹۰) داشته است. این امر نشان از مهاجرت ساکنان دهستان جهت یافتن شغل به مناطق دیگر بوده است.

جدول شماره ۲- ویژگی‌های جمعیتی دهستان (۱۳۹۰)

| جمعیت (به نفر) | سواد (به نفر) | | شاغل و بیکار (به نفر) | | مهاجرت (به نفر) | | علت مهاجرت |
|----------------|---------------|----------|-----------------------|----------------|-----------------|------|------------|
| | با سواد | بنا سواد | شاغل | بیکار | مهاجرت | بنا | |
| ۶۸۸۶ | ۱۲۵۵۵ | ۱۲۵۵۵ | ۲۴۸۹-۲۱ درصد | ۳۸۰۱-۳۲٫۶ درصد | ۳۷۸۹ | ۶۸۸۶ | یافتن شغل |
| ۱۱۶۸۰ | ۴۶۰۰ | ۴۶۰۰ | ۳۸۰۱-۳۲٫۶ درصد | ۳۸۰۱-۳۲٫۶ درصد | ۰ | ۰ | یافتن شغل |

(ماخذ: سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهرستان دلفان، ۱۳۹۰)

جدول شماره ۳- سطوح زیر کشت (زراعی و باغی)، تولیدات دامی و نوع بهره برداریها

| نوع بهره برداری | میزان و تولیدات دامی | | سطح زیر کشت و تولید محصولات باغی | | سطح زیر کشت و تولید محصولات زراعی | | |
|-----------------|----------------------|-----------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|-----------|
| | تعداد | تن | تن | هکتار | تن | هکتار | نوع |
| ۳ تا ۱ هکتار | ۷۶۵۰۰ واحد دامی | ۷۶۵ | ۳۱۴۲ | ۸۵۰ | ۵۵۵۰ | ۱۸۵۰ | آبی |
| ۳ تا ۵ هکتار | | گوشت قرمز | --- | --- | --- | --- | --- |
| ۵ به بالا | ۲۱ | ۳۸۲۵ شیر | --- | --- | ۱۶۸۳۰ | ۱۵۳۰۰ | دیم |
| ۵ تا ۱ هکتار | ۱۰۰ | ۷۶۵۰۰ | ۴۵۹۰ | ۳۱۴۲ | ۸۵۰ | ۲۲۳۸۰ | ۱۷۱۵۰ جمع |

(ماخذ: سازمان جهاد کشاورزی شهرستان دلفان، ۱۳۹۱)

تکنیک رتبه بندی بر اساس تشابه به حل ایده آل (TOPSIS)

این روش در سال ۱۹۹۲ توسط چن و هوانگ با ارجاع به کتاب هوانگ و یون در سال ۱۹۸۱ مطرح شده است. در این روش، گزینه انتخاب شده، می‌باید کوتاهترین فاصله را از جواب ایده آل و دورترین فاصله را از ناکارآمدترین جواب داشته باشد (طاهرخانی، ۱۳۸۶: ۶۴).

مفاهیم و مبانی نظری

فقر حاکم، ناشی از ناکارآمدی اقتصاد روستایی به ویژه کشاورزی در تأمین فرصت‌های اشتغال، درآمد و ارتقاء سطح زندگی می‌باشد (مرادی و لنگرودی، ۱۳۸۴: ۱۳۷-۱۳۸). بیشتر فقرای جهان در مناطق روستایی زندگی می‌کنند و به کشاورزی مشغولند (باباجانی و دیگران، ۱۳۸۸: ۷۱). فشار فعالیت‌های جمعیت بر زمین‌های محدود کشاورزی همواره اقتصادی روستایی را بر آن داشته که به گسترش تدریجی شرکت‌های غیر کشاورزی که به عنوان صنایع روستایی تعریف شده بردازند (کی‌گوسوز، ۲۰۱۰: ۲).^۱ صنعتی شدن روستایی در چارچوب طرح جامع ملی و نیز افزایش نرخ صادرات در جهت ایجاد تعادل در تراز پرداخت‌ها، به سه هدف عمده اصلاح درآمد سرانه، کاهش بیکاری و کاهش عدم تعادل‌های بین منطقه‌ای، امری اجتناب‌ناپذیر در فرآیند توسعه اقتصادی است (طاهرخانی، ۱۳۸۰: ۳۳). با استقرار صنعت در روستا، اشتغال و درآمد را می‌توان از طریق ارتقاء سرمایه‌گذاریهای کوچک مقیاس بر پایه استفاده از منابع محلی و از طریق تولید کالاهای مصرفی و افزایش تقاضای محلی بهبود بخشید (افتخاری و طاهرخانی، ۱۳۸۱: ۱۶). با رشد صنعتی در شهرهای بزرگ کشور، مناطق روستایی نیز توسعه می‌یابند؛ اما افزایش بیکاری، تشدید فقر و ایجاد شکاف درآمدی بین مناطق روستایی و شهری بیانگر این واقعیت است که، بدون تدبیر و تنها از طریق مکانیزم بازار نمی‌توان نشأت و پیشرفت توسعه به طرف مناطق روستایی امید بست (یاسوری، ۱۳۸۶: ۱۸۷). ضرورت صنعتی شدن روستاها به عنوان یکی از راه‌حل‌های مناسب برای ایجاد اشتغال، افزایش درآمد روستاییان، جلوگیری از مهاجرت به شهرها و بالاخره توسعه صنعتی کشور بیشتر احساس می‌شود (پور احمد و دیگران، ۱۳۸۱: ۴۳). بطوریکه در مطالعات ذیل نیز آمده است:

راجرز، دیوید^۲ (۱۹۷۷)؛ با بررسی اثرات استقرار صنعت در شهرکها و مناطق روستایی ایالت آیوا نشان می‌دهند که صنعتی شدن روستاها منافع وسیعی برای اجتماعات مورد مطالعه دربرداشته، به طوری که سبب افزایش یکپارچگی خانوارها، افزایش درآمد سرانه و توزیع متعادل‌تر درآمدهای روستایی شده است. جی.تی، شین^۳ (۱۹۸۵)؛ با بررسی سیاست‌های توسعه روستایی در کشور تایوان ظهور تخصص‌گرایی، توازن شهری-روستایی افزایش درآمدهای محلی و افزایش اشتغال غیر کشاورزی را از اثرات استقرار صنعت در مناطق روستایی تایوان می‌داند. رکن الدین افتخاری و طاهرخانی (۱۳۸۱)؛ استقرار صنعت در روستا و نقش آن در رفاه مناطق روستایی را کار کرده‌اند که نتایج حاصل نشان داده در یک روند تکاملی از آغاز دهه هفتاد تا کنون، صنعتی شدن روستا به عنوان قسمتی از راهبرد و توسعه همه جانبه روستایی، مهمترین هدفهای توسعه در مناطق روستایی را تحقق بخشیده و ضمن ایجاد اشتغال، افزایش درآمد گروههای کم درآمد روستایی موجب کاهش فقر و رفاه مناطق روستایی شود. عسگری و دیگران (۱۳۸۳)؛ بهره‌وری صنایع روستایی در ایران را انجام داده‌اند که نتایج آن نشان می‌دهد صنایع روستایی از صرفه‌های اقتصادی به مقیاس برخوردار بوده و کشش نهاد سرمایه در تمامی صنایع روستایی بیشتر از نیروی کار و مواد اولیه بوده است. طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۶)؛ کاربرد تکنیک TOPSIS در اولویت بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی کشاورزی در مناطق روستایی؛ به این نتیجه رسیدند که انتخاب گزینه مطلوب باید کوتاهترین فاصله را از راه حل ایده‌آل مثبت و از طرفی بیشترین فاصله را از حل ایده‌آل منفی داشته باشد. تقی‌پور جایی، علی (۱۳۸۸)؛ در پایان نامه کارشناسی ارشد خود، تحت عنوان امکان‌سنجی توسعه اشتغال با تأکید بر استقرار صنایع تبدیلی (کشاورزی) دهستان خانمیرزا، شهرستان لردگان، به این نتایج رسیده است که احداث صنایع در این منطقه سبب ایجاد اشتغال، افزایش درآمد و کاهش مهاجرت مردم به نواحی همجوار می‌شود، رسیده‌اند. بنابراین، توجه به صنایع تبدیلی و تکمیلی بخش کشاورزی باعث شکوفایی بخش وسیعی در اقتصاد ملی خواهد بود (سادات اخوی و حاجی حسینی، ۱۳۸۶: ۶۸).

در دهستان یاد شده نیز، به دلیل ناپایداری شرایط بوم‌شناختی و پیامدهای ناشی از آن مانند؛ کمبود منابع آب و زمینهای کشاورزی و عدم امکان افزایش سطح زیر کشت با ضعف بنیانهای کشاورزی مواجه بوده، قادر به تأمین شاخص‌های اقتصادی - اجتماعی مناسب برای توسعه روستایی نیست؛ و از این رو، پژوهش حاضر در پی پاسخ‌گویی بدین پرسش است که «آیا استقرار صنایع تبدیلی (کشاورزی) در محدوده مورد مطالعه را می‌توان گامی در جهت افزایش اشتغال و توسعه اقتصادی و اجتماعی جامعه روستایی در دهستان میربگ دانست؟».

^۱ . K, Kaygusuz

^۲ . Rogers, D

^۳ . Shin, g.t

جدول شماره ۴- جمعیت و وضع فعالیت دهستان میربگ در دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰

| دهستان میربگ | سال ۱۳۹۰ | فعالیت (به درصد) سال ۱۳۸۵ | | بهره بردار (به نفر) |
|----------------|----------|---------------------------|--|---------------------|
| جمعیت (به نفر) | ۱۸۹۶۶ | شاغل | ۲۴۸۹ نفر شاغل معادل ۲۱,۳ درصد که شامل: ۶۲ درصد کشاورزی، ۱۴,۸صنعت-۲۲خدمات | ۲۹۰۰ |
| مساحت | ۴۹۶ | بیکار | ۳۸۰۱ نفر معادل ۳۲,۶ درصد | |

(مأخذ: بخشدار مرکزی شهرستان دلفان، ۱۳۹۰)

بحث

با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته در نرم افزار SPSS و بنابر پیش بینی امکان احداث صنایع تبدیلی در دهستان؛ پتانسیل‌های موجود ضمن مستعد بودن جهت استقرار صنایع، معادل ۲۰ درصد اشتغالزایی را در بر خواهد داشت. بنابراین این افزایش نرخ اشتغال باعث کاهش مهاجرت‌ها، افزایش درآمد مردم، بهره‌گیری از پتانسیل‌های انسانی و طبیعی منطقه، کاهش نرخ بیکاری و نیز بر نرخ اشتغال و ضریب مکانی آن افزوده خواهد شد. لذا به لحاظ آماری می‌توان گفت استقرار صنایع تبدیلی ممکن، و موجب افزایش درآمد و ایجاد فرصت‌های شغلی جدید در دهستان میربگ می‌شود. در ادامه با استفاده از مدل اولویت‌بندی براساس تشابه به حل‌ایده‌آل به سطح‌بندی روستاهای دهستان به منظور یافتن بهترین مکان برای استقرار صنایع، و براساس شاخص‌های تعریفی، پرداخته شده است.

از آنجا که در مدل رتبه بندی بر اساس تشابه به حل‌ایده‌آل نمی‌توان فرض کرد که همه معیارها اهمیت یکسانی داشته باشند، هر گام مجموعه‌ای از وزن‌ها را از تصمیم گیرنده دریافت می‌کند و به هر معیار، وزنی مشخص داده می‌شود و برای تسهیل در ارائه روش پیشنهاد شده، گام‌های در نظر گرفته می‌شود که به ترتیب به شرح ذیل می‌باشند:

گام اول: تشکیل ماتریس داده‌ها بر اساس N آلترناتیو و K شاخص که با Aij نشان داده می‌شود.

جدول شماره ۵- ماتریس مناطق و شاخص‌های مورد بررسی دهستان در مدل تاپسیس

| روستاها | شاخص‌ها | سطح زیر کشت باغی (هکتار) | سطح زیر کشت زراعی (هکتار) | میزان واحد دامی (تعداد) | دسترسی به مرکز بخش (امتیاز ۱ تا ۸) | دسترسی به نوع راه (درجه ۱ تا ۵) | تعداد خانوار |
|--------------------|---------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------|
| ۱- احمدوند | ۱ | ۱۴۶ | ۲۶۵ | ۵ | ۳ | ۲۰ | |
| ۲- اسدآباد چنار | ۱ | ۶۴ | ۲۵۲ | ۱ | ۲ | ۲۰ | |
| ۳- جعفرآباد سفلی | ۹ | ۱۷۴ | ۵۶۸ | ۵ | ۴ | ۳۲ | |
| ۴- جعفرآباد علیا | ۱۱ | ۱۸۷ | ۸۵۰ | ۶ | ۳ | ۴۹ | |
| ۵- چشمه کبود | ۸ | ۲۹۱ | ۸۷۵ | ۶ | ۲ | ۲۱ | |
| ۶- حسن آباد | ۱۵ | ۲۹۷ | ۱۵۵۰ | ۶ | ۳ | ۱۰۷ | |
| ۷- نصرت آباد سفلی | ۲۷ | ۱۲۱ | ۹۵۰ | ۵ | ۳ | ۴۰ | |
| ۸- داربیدزنگیوند | ۲۳ | ۱۶۰ | ۱۸۸ | ۴ | ۲ | ۳۴ | |
| ۹- دمباغ یوسف آباد | ۱۴ | ۳۸۵ | ۱۷۵۰ | ۱ | ۳ | ۱۵۷ | |
| ۱۰- دیمان‌دول | ۲۸ | ۳۲۹ | ۴۷۵ | ۴ | ۳ | ۹۰ | |
| ۱۱- زالی دوراهی | ۲ | ۲۱۰ | ۳۵۷ | ۸ | ۵ | ۱۶۲ | |
| ۱۲- زالی یارنظر | ۲ | ۳۱۴ | ۶۵۰ | ۷ | ۳ | ۱۵۱ | |

| | | | | | | |
|------|------|------|------|-----|------|----------------------|
| ۲۱ | ۳ | ۶ | ۳۲۶ | ۷۹۷ | ۴ | ۱۳- سردارآباد |
| ۳۷ | ۳ | ۴ | ۳۸۸ | ۷۲ | ۶ | ۱۴- سهراب آباد |
| ۳۳۵ | ۳ | ۴ | ۲۵۰۰ | ۶۵۸ | ۳۷ | ۱۵- شهرک امام خمینی |
| ۲۸۶ | ۴ | ۷ | ۲۱۵۰ | ۵۴۸ | ۲۷ | ۱۶- شهن آباد |
| ۸۰ | ۳ | ۶ | ۷۰۰ | ۲۰۶ | ۱۸ | ۱۷- شیخ آباد |
| ۲۰ | ۳ | ۵ | ۱۱۷۵ | ۱۰۳ | ۴ | ۱۸- صحبت آباد |
| ۱۱۱ | ۳ | ۶ | ۸۵۰ | ۲۲۱ | ۷ | ۱۹- فتاح آباد |
| ۳۲۱ | ۴ | ۷ | ۲۲۰۰ | ۲۸۴ | ۱ | ۲۰- فرهادآباد |
| ۲۵ | ۳ | ۵ | ۱۴۲۵ | ۱۷۴ | ۱۲ | ۲۱- گوهرگوش |
| ۳۷ | ۳ | ۶ | ۸۵۰ | ۲۱۰ | ۳ | ۲۲- مرادآباد گل گل |
| ۵۳ | ۳ | ۵ | ۱۰۵۰ | ۱۸۱ | ۱ | ۲۳- مرادآباد میراخور |
| ۲۵ | ۱ | ۳ | ۱۱۰۰ | ۱۳۲ | ۱۵ | ۲۴- مرادآباد ورمله |
| ۱۰۷ | ۴ | ۷ | ۱۸۵۰ | ۱۱۳ | ۵ | ۲۵- معصوم آباد |
| ۱۷۲ | ۳ | ۲ | ۱۷۷۵ | ۴۳۰ | ۱۰ | ۲۶- میرزا آباد |
| ۴۴ | ۳ | ۶ | ۶۷۰ | ۱۸۹ | ۱۱ | ۲۷- نصرت آباد علیا |
| ۴۰ | ۳ | ۲ | ۱۴۵۰ | ۷۳ | ۷ | ۲۸- نظرآباد |
| ۳۳ | ۳ | ۷ | ۴۰۰ | ۲۶۲ | ۱۵ | ۲۹- همت آباد |
| ۳۰۹ | ۳ | ۲ | ۶۲۵۰ | ۱۱۷ | ۷ | ۳۰- یارآباد |
| ۳۲ | ۳ | ۷ | ۶۵۰ | ۱۶۵ | ۲ | ۳۱- یارحسین آباد |
| ۰,۱۶ | ۰,۱۱ | ۰,۰۹ | ۰,۲۱ | ۰,۲ | ۰,۲۳ | وزن |

(نگارندگان، ۱۳۹۴)

جدول شماره ۶- ماتریس مناطق و شاخص‌های مورد بررسی دهستان به صورت A_{ij}

$$A_{ij} = \begin{bmatrix} 1 & 146 & 265 & 5 & 2 & 20 \\ 1 & 64 & 252 & 1 & 4 & 20 \\ 9 & 174 & 568 & 5 & 3 & 32 \\ 11 & 187 & 850 & 6 & 2 & 49 \\ 8 & 291 & 875 & 6 & 3 & 21 \\ 15 & 297 & 1550 & 6 & 3 & 107 \\ 27 & 121 & 950 & 5 & 2 & 40 \\ 23 & 160 & 188 & 4 & 3 & 34 \\ 14 & 385 & 1750 & 1 & 3 & 157 \\ 28 & 329 & 475 & 4 & 5 & 90 \\ 2 & 210 & 357 & 8 & 3 & 162 \\ 2 & 314 & 650 & 7 & 3 & 151 \\ 4 & 797 & 326 & 6 & 3 & 21 \\ 6 & 72 & 388 & 4 & 3 & 37 \\ 37 & 658 & 2500 & 4 & 4 & 335 \\ 27 & 548 & 2150 & 7 & 3 & 286 \\ 18 & 206 & 700 & 6 & 3 & 80 \\ 4 & 103 & 1175 & 5 & 3 & 20 \\ 7 & 221 & 850 & 6 & 4 & 111 \\ 1 & 284 & 2200 & 7 & 3 & 321 \\ 12 & 174 & 1425 & 5 & 3 & 25 \\ 3 & 210 & 850 & 6 & 3 & 37 \\ 1 & 181 & 1050 & 5 & 1 & 53 \\ 15 & 132 & 1100 & 3 & 4 & 25 \\ 5 & 113 & 1850 & 7 & 3 & 107 \\ 10 & 430 & 1775 & 2 & 3 & 172 \\ 11 & 189 & 670 & 6 & 3 & 44 \\ 7 & 73 & 1450 & 2 & 3 & 40 \\ 15 & 262 & 400 & 7 & 3 & 33 \\ 7 & 117 & 6250 & 2 & 3 & 309 \\ 2 & 165 & 650 & 7 & 3 & 32 \end{bmatrix}$$

(نگارندگان، ۱۳۹۴)

گام دوم: استاندارد نمودن داده‌ها و تشکیل ماتریس استاندارد از طریق رابطه زیر:

$$r_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^n a_{kj}^2}} \gggggg r_{ij} = \frac{a_{11}}{\sqrt{(a_{11})^2 + (a_{21})^2 + \dots + (a_{31})^2}}$$

جدول شماره ۷- ماتریس استاندارد داده‌ها

| شاخص‌ها روستاها | k_1 | k_2 | k_3 | k_4 | k_5 | k_6 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N_1 | ۰,۰۱۲۶ | ۰,۰۸۹۶ | ۰,۰۲۹۵ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۲۷۰ |
| N_2 | ۰,۰۱۲۶ | ۰,۰۳۹۲ | ۰,۰۲۸۱ | ۰,۰۱۴۹ | ۰,۱۱۵۶ | ۰,۰۲۷۰ |

| | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| N ₃ | ۰,۱۱۴۰ | ۰,۱۰۶۸ | ۰,۰۶۳۳ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۲۳۱۲ | ۰,۰۴۳۳ |
| N ₄ | ۰,۱۳۹۳ | ۰,۱۱۴۸ | ۰,۰۹۴۸ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۶۳۳ |
| N ₅ | ۰,۱۰۱۳ | ۰,۱۷۸۶ | ۰,۰۹۷۶ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۱۵۶ | ۰,۰۳۸۴ |
| N ₆ | ۰,۱۹۰۰ | ۰,۱۸۲۳ | ۰,۱۷۲۹ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۱۴۴۸ |
| N ₇ | ۰,۳۴۲۰ | ۰,۰۷۴۲ | ۰,۱۰۵۹ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۵۴۱ |
| N ₈ | ۰,۲۹۱۳ | ۰,۰۹۸۲ | ۰,۰۲۰۹ | ۰,۰۵۹۹ | ۰,۰۵۷۸ | ۰,۰۴۶۰ |
| N ₉ | ۰,۱۷۷۳ | ۰,۲۳۶۳ | ۰,۱۹۵۲ | ۰,۰۱۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۲۱۲۵ |
| N ₁₀ | ۰,۳۵۴۷ | ۰,۲۰۲۰ | ۰,۰۵۲۹ | ۰,۰۵۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۱۲۱۸ |
| N ₁₁ | ۰,۰۲۵۳ | ۰,۱۲۸۹ | ۰,۰۳۹۸ | ۰,۱۱۹۹ | ۰,۲۸۹۰ | ۰,۲۱۹۲ |
| N ₁₂ | ۰,۰۲۵۳ | ۰,۱۹۲۷ | ۰,۰۷۲۵ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۲۰۴۴ |
| N ₁₃ | ۰,۰۵۰۶ | ۰,۴۸۹۳ | ۰,۰۳۶۳ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۲۸۴ |
| N ₁₄ | ۰,۰۷۶۰ | ۰,۰۴۴۲ | ۰,۰۴۳۲ | ۰,۰۵۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۵۰۰ |
| N ₁₅ | ۰,۴۶۷۸ | ۰,۴۰۴۰ | ۰,۲۷۸۸ | ۰,۰۵۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۴۵۳۴ |
| N ₁₆ | ۰,۳۴۲۰ | ۰,۳۶۶۴ | ۰,۲۳۹۸ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۲۳۱۲ | ۰,۳۸۷۱ |
| N ₁₇ | ۰,۲۲۸۰ | ۰,۱۲۶۴ | ۰,۰۷۸۰ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۱۰۸۲ |
| N ₁₈ | ۰,۰۵۰۶ | ۰,۰۶۳۲ | ۰,۱۳۱۰ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۲۷۰ |
| N ₁₉ | ۰,۰۸۸۶ | ۰,۱۳۵۶ | ۰,۰۹۴۸ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۱۵۰۲ |
| N ₂₀ | ۰,۰۱۲۶ | ۰,۱۷۴۳ | ۰,۲۴۵۴ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۴۳۴۵ |
| N ₂₁ | ۰,۱۵۲۰ | ۰,۱۰۶۸ | ۰,۱۳۶۶ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۳۳۸ |
| N ₂₂ | ۰,۰۳۸۰ | ۰,۱۲۸۹ | ۰,۰۹۴۸ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۵۰۰ |
| N ₂₃ | ۰,۰۱۲۶ | ۰,۱۱۱۱ | ۰,۱۱۷۱ | ۰,۰۷۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۷۱۷ |
| N ₂₄ | ۰,۱۹۰۰ | ۰,۰۸۱۰ | ۰,۱۲۲۷ | ۰,۰۴۴۹ | ۰,۰۵۷۸ | ۰,۰۳۳۸ |
| N ₂₅ | ۰,۰۶۳۳ | ۰,۰۶۹۳ | ۰,۲۰۶۳ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۲۳۱۲ | ۰,۱۴۴۸ |
| N ₂₆ | ۰,۱۲۶۶ | ۰,۲۶۴۰ | ۰,۱۹۸۰ | ۰,۰۲۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۲۳۲۸ |
| N ₂₇ | ۰,۱۳۹۳ | ۰,۱۱۶۰ | ۰,۰۷۴۷ | ۰,۰۸۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۵۹۵ |
| N ₂₈ | ۰,۰۸۸۶ | ۰,۰۴۴۸ | ۰,۱۶۱۷ | ۰,۰۲۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۵۴۱ |
| N ₂₉ | ۰,۱۹۰۰ | ۰,۱۶۰۸ | ۰,۰۴۴۶ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۴۴۶ |
| N ₃₀ | ۰,۰۸۸۶ | ۰,۰۷۱۸ | ۰,۰۶۹۷ | ۰,۰۲۹۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۴۱۸۲ |
| N ₃₁ | ۰,۰۲۵۳ | ۰,۱۰۱۳ | ۰,۰۷۲۵ | ۰,۱۰۴۹ | ۰,۱۷۳۲ | ۰,۰۴۳۳ |

(نگارندگان، ۱۳۹۴)

گام سوم: در این مرحله وزن هر یک از شاخص‌ها را بر اساس رویکردهای کارشناسی و مباحث تئوریک و نیز بر اساس اهمیت هر معیار، به دست آورده می‌شود و سپس عدد هر معیار را در وزن همان معیار ضرب کرده و ماتریس داده‌های استاندارد را پس از وزن‌دهی مشخص می‌سازد.

جدول شماره ۸- ماتریس داده‌های استاندارد پس از ضرب وزن‌ها به صورت V_{ij}

| | | | | | | |
|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| $V_{ij} =$ | 0.0028 - | 0.0180 | 0.0092 | 0.0067 | 0.0191 | 0.0044 |
| | 0.0029 | 0.0078 - | 0.0059 | 0.0014 | 0.0127 | 0.0043 - |
| | 0.0262 | 0.0214 | 0.0133 | 0.0067 | 0.0254 | 0.0069 |
| | 0.0320 | 0.0230 | 0.012 | 0.0081 | 0.0191 | 0.0101 |
| | 0.0232 | 0.0357 | 0.0205 | 0.0081 | 0.0127 | 0.0061 |
| | 0.0437 | 0.0363 | 0.0363 | 0.0081 | 0.0191 | 0.0231 |
| | 0.0787 | 0.0148 | 0.0222 | 0.0067 | 0.0191 | 0.0087 |
| | 0.0669 | 0.0196 | 0.0044 - | 0.0054 | 0.0064 - | 0.0074 |
| | 0.0408 | 0.0473 | 0.0409 | 0.0013 - | 0.0191 | 0.034 |
| | 0.0816 | 0.0404 | 0.0111 | 0.0054 | 0.0191 | 0.0195 |
| | 0.0058 | 0.0258 | 0.0083 | 0.0108 * | 0.0318 | 0.0351 |
| | 0.0058 | 0.0385 | 0.0152 | 0.0094 | 0.0191 | 0.0327 |
| | 0.0116 | 0.0979 * | 0.0076 | 0.0081 | 0.0191 | 0.0045 |
| | 0.0175 | 0.0088 | 0.009 | 0.0054 | 0.0191 | 0.008 |
| | 0.1076 * | 0.0808 | 0.0585 * | 0.0054 | 0.0191 | 0.0725 * |
| | 0.0787 | 0.0733 | 0.0504 | 0.0094 | 0.0191 | 0.0619 |
| | 0.0524 | 0.0253 | 0.0164 | 0.0081 | 0.0191 | 0.0173 |
| | 0.0116 | 0.0126 | 0.0275 | 0.0067 | 0.0191 | 0.0044 |
| | 0.0204 | 0.0271 | 0.0199 | 0.0081 | 0.0191 | 0.024 |
| | 0.0029 | 0.0349 | 0.0515 | 0.0094 | 0.0191 | 0.07 |
| | 0.0350 | 0.0214 | 0.0287 | 0.0067 | 0.0191 | 0.0054 |
| | 0.0087 | 0.0279 | 0.0199 | 0.0081 | 0.0191 | 0.008 |
| | 0.0029 | 0.0222 | 0.0246 | 0.0067 | 0.0191 | 0.0115 |
| | 0.0437 | 0.0162 | 0.0285 | 0.004 | 0.0065 | 0.0054 |
| | 0.0146 | 0.0139 | 0.0433 | 0.0094 | 0.0354 * | 0.0232 |
| | 0.0291 | 0.0529 | 0.0416 | 0.0027 | 0.0191 | 0.0372 |
| | 0.0320 | 0.0232 | 0.0157 | 0.0081 | 0.0191 | 0.0095 |
| | 0.0204 | 0.009 | 0.034 | 0.0027 | 0.0191 | 0.0087 |
| | 0.0437 | 0.0322 | 0.0094 | 0.0094 | 0.0191 | 0.0071 |
| | 0.0204 | 0.0144 | 0.0146 | 0.0027 | 0.0191 | 0.067 |
| | 0.0058 | 0.0203 | 0.0152 | 0.0094 | 0.0191 | 0.0694 |

گام چهارم: تعیین فاصله آ‌امین آلترناتیو از آلترناتیو ایده‌آل؛ یعنی تعیین (بالاترین عملکرد هر شاخص) که آن را با (A^*) نشان می‌دهند. به عبارتی بالاترین مقدار هر شاخص در هر ستون:

$$A^* = \{0.1076, 0.0979, 0.0585, 0.0108, 0.0354, 0.0725\}$$

گام پنجم: تعیین فاصله آ‌امین آلترناتیو حداقل (پایینترین عملکرد هر شاخص) که آن را با (A^-) نشان می‌دهند. به عبارتی پایین‌ترین مقدار هر شاخص در هر ستون:

$$A^- = \{0.0028, 0.0078, 0.0044, 0.0013, 0.0064, 0.0043\}$$

گام ششم: تعیین معیار فاصله ای برای آلترناتیو ایده‌آل (S_i^*) و آلترناتیو حداقل (S_i^-) .

$$S_i^* = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^*)^2} \quad \text{و} \quad S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^-)^2}$$

جدول شماره ۹- معیارهای فاصله‌ای آلترناتیو ایده‌آل (S_i^*)

| | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| $S_1^* = 0.1572$ | $S_{11}^* = 0.1396$ | $S_{21}^* = 0.1295$ |
| $S_2^* = 0.1646$ | $S_{12}^* = 0.1327$ | $S_{22}^* = 0.1435$ |
| $S_3^* = 0.1376$ | $S_{13}^* = 0.1292$ | $S_{23}^* = 0.0469$ |
| $S_4^* = 0.1328$ | $S_{14}^* = 0.1515$ | $S_{24}^* = 0.1199$ |
| $S_5^* = 0.1317$ | $S_{15}^* = 0.0242$ | $S_{25}^* = 0.1355$ |
| $S_6^* = 0.1052$ | $S_{16}^* = 0.0434$ | $S_{26}^* = 0.1002$ |
| $S_7^* = 0.1158$ | $S_{17}^* = 0.1158$ | $S_{27}^* = 0.1317$ |
| $S_8^* = 0.1257$ | $S_{18}^* = 0.1694$ | $S_{28}^* = 0.1432$ |
| $S_9^* = 0.0957$ | $S_{19}^* = 0.1477$ | $S_{29}^* = 0.1239$ |
| $S_{10}^* = 0.0966$ | $S_{20}^* = 0.1152$ | $S_{30}^* = 0.1454$ |
| $S_{31}^* = 0.1361$ | | |

جدول شماره ۱۰- معیارهای فاصله‌ای آلترناتیو حداقل (S_i^-)

| | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| $S_1^- = 0.0178$ | $S_{11}^- = 0.045$ | $S_{21}^- = 0.0448$ |
| $S_2^- = 0.0108$ | $S_{12}^- = 0.0458$ | $S_{22}^- = 0.03$ |
| $S_3^- = 0.0347$ | $S_{13}^- = 0.0917$ | $S_{23}^- = 0.0293$ |
| $S_4^- = 0.0372$ | $S_{14}^- = 0.0207$ | $S_{24}^- = 0.0483$ |
| $S_5^- = 0.0393$ | $S_{15}^- = 0.1551$ | $S_{25}^- = 0.0543$ |
| $S_6^- = 0.0637$ | $S_{16}^- = 0.1253$ | $S_{26}^- = 0.0732$ |
| $S_7^- = 0.0796$ | $S_{17}^- = 0.0588$ | $S_{27}^- = 0.0381$ |
| $S_8^- = 0.0653$ | $S_{18}^- = 0.0287$ | $S_{28}^- = 0.037$ |
| $S_9^- = 0.0733$ | $S_{19}^- = 0.0389$ | $S_{29}^- = 0.05$ |
| $S_{10}^- = 0.0878$ | $S_{20}^- = 0.0866$ | $S_{30}^- = 0.025$ |
| $S_{31}^- = 0.0689$ | | |

گام هفتم: تعیین ضریبی که برابر است با فاصله آلترناتیو حداقل (S_i^-) تقسیم بر مجموع فاصله آلترناتیو حداقل (S_i^-) و فاصله آلترناتیو ایده‌آل (S_i^*) که آن را با (C_i^*) نشان می‌دهند.

$$C_i^* = \frac{S_i^-}{S_i^- + S_i^*} \gggg C_1^* = \frac{0.0178}{0.0178 + 0.1572} = 0.1$$

جدول شماره ۱۱- ضریب C_i^* و رتبه هر یک از روستاهای منتخب دهستان میربگ

| رتبه | ضریب C_i^* | رتبه | ضریب C_i^* | رتبه | ضریب C_i^* |
|------|-------------------|------|-------------------|------|----------------|
| ۱۸ | $C_{21}^* = 0.26$ | ۱۹ | $C_{11}^* = 0.24$ | ۳۰ | $C_1^* = 0.1$ |
| ۲۶ | $C_{22}^* = 0.17$ | ۱۷ | $C_{12}^* = 0.26$ | ۳۱ | $C_2^* = 0.06$ |
| ۹ | $C_{23}^* = 0.39$ | ۷ | $C_{13}^* = 0.41$ | ۲۴ | $C_3^* = 0.2$ |
| ۱۵ | $C_{24}^* = 0.29$ | ۲۹ | $C_{14}^* = 0.12$ | ۲۲ | $C_4^* = 0.22$ |

| | | | | | |
|-------------------|----|-------------------|----|-------------------|----|
| $C_5^* = 0.23$ | ۲۰ | $C_{15}^* = 0.86$ | ۱ | $C_{25}^* = 0.3$ | ۱۴ |
| $C_6^* = 0.38$ | ۱۰ | $C_{16}^* = 0.74$ | ۲ | $C_{26}^* = 0.42$ | ۶ |
| $C_7^* = 0.41$ | ۸ | $C_{17}^* = 0.34$ | ۱۲ | $C_{27}^* = 0.22$ | ۲۱ |
| $C_8^* = 0.34$ | ۱۳ | $C_{18}^* = 0.15$ | ۲۷ | $C_{28}^* = 0.2$ | ۲۵ |
| $C_9^* = 0.44$ | ۴ | $C_{19}^* = 0.21$ | ۲۳ | $C_{29}^* = 0.28$ | ۱۶ |
| $C_{10}^* = 0.48$ | ۳ | $C_{20}^* = 0.43$ | ۵ | $C_{30}^* = 0.15$ | ۲۸ |
| $C_{31}^* = 0.35$ | ۱۱ | | | | |

(نگارندگان، ۱۳۹۴)

گام هشتم: رتبه بندی آلترناتیوها بر اساس میزان C_i^* . میزان فوق بین صفر و یک $0 \leq C_i^* \leq 1$ در نوسان است. در این راستا $C_i^* = 1$ نشان دهنده بالاترین رتبه و $C_i^* = 0$ نیز نشان دهنده کمترین رتبه است.

بدین ترتیب روستاهای دهستان میربگ بر اساس شاخص‌های پیش‌گفت، و طی انجام مراحل مختلف تاپسیس و تعیین ضریب C_i^* به طوری که در جداول بالا مشاهده می‌شود، رتبه‌بندی شده‌اند. بنابراین روستاهای شهرک امام خمینی با ضریب ۰,۸۶، شهن‌آباد ۰,۷۴، دیمان‌دول ۰,۴۸، دمباغ یوسف‌آباد ۰,۴۴، فرهادآباد ۰,۴۳، میرزاآباد ۰,۴۲ و سردارآباد ۰,۴۱ درصد، رتبه‌های ۱ تا ۷ را به خود اختصاص داده‌اند، بنابراین از بالاترین رتبه استقرار صنعت بر اساس روش تاپسیس برخوردارند و مابقی روستاها به ترتیب در رده‌های بعدی قرار گرفته‌اند.

نتیجه گیری

با توجه به بالا بودن جمعیت فعال، تحصیل کرده و نرخ بیکاری موجود، از طرفی عدم توانایی مهم‌ترین بخش اشتغالزای منطقه مورد مطالعه یعنی بخش کشاورزی در تولید اشتغال مورد نیاز، علی‌رغم پتانسیل‌های بالای آن، کمبود توجه مسئولین و سرمایه‌گذاری در این بخش، مدیریت ناکارآمد، مسائل و مشکلات محیطی فرآروی این بخش و ... بطور ناگزیر سبب مهاجرت جمعیت فعال منطقه، چه تحصیل کرد و چه تحصیل نکرده جهت یافتن شغل، در سنین ۲۰ تا ۴۰ و ۴۵ سال، به مناطق همجوار و سپس دوردست شده است. بنابراین، توجه هر چه بیشتر به مسائل فوق‌الذکر و پتانسیل‌های موجود در بخش کشاورزی به منظور غلبه بر مشکلات داخلی و خارجی منطقه، می‌تواند مرتفع‌کننده مشکل بیکاری دهستان میربگ باشد. از سویی به دلیل اینکه اقتصاد پایه دهستان بر مبنای فعالیتهای مربوط به بخش کشاورزی است، با تکیه بر پتانسیل‌های این بخش می‌توان به این نتیجه رسید که استقرار صنایع تبدیلی وابسته به محصولات کشاورزی (زراعی، باغی و دامی) به میزان قابل توجهی نرخ بیکاری را کاهش خواهد داد. از طرفی مهم‌ترین صنایع قابل احداث را می‌توان صنایع تبدیلی وابسته به فرآورده‌های باغی و دامی و در مراحل بعدی امکانات سردخانه‌ای، انباری و بسته بندی میوه‌جات، غلات و حبوبات دانست. نهایتاً با مد نظر قرار دادن پیشنهادات زیر می‌توان این روند را تسریع بخشید:

- ۱- با وجود پتانسیل‌های موجود در منطقه، آمارهای در دسترس، نظرات کارشناسی و نتایج آزمون‌ها و تحلیل‌های به دست آمده، جهت بالفعل نمودن این توانها مدیریت، برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری در کشاورزی منطقه چه در بخش دولتی چه خصوصی توصیه می‌شود.
- ۲- یکپارچه سازی اراضی، مهار آبهای سطحی، احداث سدهای کوچک در مسیر رودخانه‌ها .
- ۵- کمکها و وامهای کم بهره به بهره‌برداران جهت اصلاح نژاد محصولات زراعی، باغی (به منظور مقاوم سازی در برابر بلایای طبیعی)، دامی و خرید ادوات کشاورزی پیشرفته.
- ۶- وارد منطقه نمودن ماشین‌آلات مدرن کشاورزی، همراه با آموزش استفاده از آنها جهت مکانیزه نمودن کشاورزی و جلوگیری از ضایعات در مراحل کاشت، داشت و برداشت.
- ۷- ایجاد صنایع تبدیلی، سردخانه‌ها و ذخیره سازی وابسته به محصولات به منظور کارایی و موفقیت بیشتر در زمینه اشتغالزایی، طبق نتایج حاصل از تکنیک.

منابع و مراجع

- [۱] امین آقایی، م. (۱۳۸۷). بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد صنایع کوچک از دیدگاه کارشناسان توسعه روستایی. فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۱۱، صص ۱۴۶-۱۲۵.
- [۲] باباجانی، آ. کلانتری، خ. رضوانفر، ا. و شعبانعلی قمی، ح. (۱۳۸۸). مکان‌یابی صنایع فرآوری محصولات باغی در استان کرمانشاه با استفاده از شاخص‌سازی ترکیبی و سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، مجله بیو سیستم ایران. شماره ۴۰، صص ۷۸-۷۱.
- [۳] بخش‌داری مرکزی دلفان (۱۳۹۰). خصوصیات جمعیتی روستاهای بخش مرکزی دلفان.
- [۴] پور احمد، ا. طاهرخانی، م. و باباخانی، ر. (۱۳۸۱). نقش نواحی صنعتی در اشتغال و کاهش مهاجراتهای روستایی ناحیه صنعتی لاسجرد. مجله پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۳، صص ۴۳-۵۶.
- [۵] تقی پور جاوی، ع. (۱۳۸۸). امکان‌سنجی توسعه اشتغال با تأکید بر استقرار صنایع تبدیلی (کشاورزی) دهستان خانمیرزا، شهرستان لردگان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه سیستان و بلوچستان.
- [۶] خزاعی قوزدی، ع. (۱۳۷۶). صنایع روستایی تحولات و توسعه. فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۲ و ۳.
- [۷] راعی، م. زاهدی کریمی، ف. و کیوان، م. (۱۳۹۰). امکان‌سنجی اقتصادی به منظور سرمایه‌گذاری در احداث صنایع لبنی در شرایط عدم قطعیت. تحقیقات اقتصاد کشاورزی، شماره ۱۳(۱)، صص ۷۲-۴۷.
- [۸] رحمانی، ب. و میرزایی، محمد (۱۳۸۶). گسترش صنعت در عرصه‌های کشاورزی (مطالعه موردی: روستای ایرج، دهستان رویین، شهرستان اسفراین). پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۸۶(۵۹)، صص ۸۰-۶۹.
- [۹] رکن‌الدین افتخاری، ع. و طاهرخانی، م. (۱۳۸۱). استقرار صنعت در روستا و نقش آن در رفاه مناطق روستایی. پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۸۱(۲۶)، صص ۲۲-۱.
- [۱۰] سادات اخوی، س.ی. و حاجی حسینی، ع. (۱۳۸۶). نقش صنایع تبدیلی در کاهش ضایعات محصولات کشاورزی. مجموع مقالات اولین جشنواره ملی ترویج، حوزه ترویج و نظام بهره‌برداری یزد.
- [۱۱] صالحی، ا. سیف‌الهی، م. و شهابی، س. (۱۳۸۹). بررسی تطبیقی عوامل اقتصادی مؤثر بر بهره‌برداری از صنایع روستایی در استان اصفهان. فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۱۳(۳)، صص ۱۷۱-۱۴۷.
- [۱۲] طاهرخانی، م. (۱۳۸۰). نقش نواحی صنعتی در توسعه مناطق روستایی (مطالعه موردی: نواحی صنعتی روستایی استان مرکزی). پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۸۰(۴۰)، صص ۴۵-۳۳.
- [۱۳] طاهرخانی، م. (۱۳۸۶). کاربرد تکنیک TOPSIS در اولویت‌بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی کشاورزی در مناطق روستایی. پژوهش‌های اقتصادی، شماره ۳(۳)، صص ۷۱-۵۹.
- [۱۴] عسگری، ع. حاجی‌نژاد، ع. اصغرپور، ح. و محمدزاده، پ. (۱۳۸۳). بهره‌وری صنایع روستایی در ایران، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، شماره ۸۳(۱۴)، صص ۵۷-۳۳.
- [۱۵] کشاورز حداد، غ.ر. (۱۳۸۳). ارزیابی پتانسیل‌های اشتغالزایی بخش‌های مختلف اقتصاد ایران. پژوهش‌های اقتصادی ایران، شماره ۱۸.
- [۱۶] مرادی، م. و مطیعی لنگرودی، س.ح. (۱۳۸۴). جایگاه صنایع در فرایند صنعتی‌سازی و توسعه روستایی (مطالعه موردی: بخش مرکزی شهرستان بیرجند). فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۸۴(۵۳)، صص ۱۴۹-۱۳۷.
- [۱۷] مطیعی لنگرودی، س.ح. (۱۳۸۴). مقدمه بر جغرافیای اقتصادی ایران (کشاورزی)، مشهد، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- [۱۸] مطیعی لنگرودی، س.ح. (۱۳۸۰). اثرات اجتماعی-اقتصادی شهرک‌های صنعتی در نواحی روستایی، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۸۰، صص ۳۸-۲۱.
- [۱۹] یاسوری، م. (۱۳۸۶). مقدمه‌ای بر اقتصاد روستایی با تأکید بر بخش کشاورزی، انتشارات به نشر آستان قدس رضوی.
- [20] K, Kaygusuz. (2010). Energy services and energy poverty for sustainable rural development. 15 (2011), 936-947.
- [21] Rogers, D. (1977). Industrialization, Income Benefits and the Rural Community, Rural sociology; 43(2).

- [22] Shin, g.t . (1985). Decentralized industrialization an rural nonfarm Employment in Taiwan” association of development research and training institutes of asia and the pacific.
- [23] [http://www. Ngdir.ir](http://www.Ngdir.ir).(March 2015).
- [24] [http://data.roosta news.ir,](http://data.roosta_news.ir) (March 2015).